



7 יולי 2021

פרוטוקול מליאה מן המניין מס' 06/21

נוכחים:

דבאח אחמד-ראש הרשות
מוסר מוחמד- משנה ליו"ר
נמר חוסין סגן ראש הרשות
יוסף אמון-חבר המועצה
פרג מוסא-חבר המועצה
ריס אסדי- חברת המועצה
עומר מוחמד- חבר המועצה
נעדרים-
קאסם עומר אסדי-חבר
טאהא אבראהים- חבר המועצה
דבאח מוחמד- חבר מועצה
סנעאללה עומר- חבר מועצה

על סדר היום:

1) אישור פרוטוקול 05/21- מאושר רוב קולות חברת המועצה עו"ד ריס אסדי נמנעת מאחר ולא השתתפה בישיבה
5/2021

2) אישור ועדת שמות – שילוט רחובות-בהמשך לפרוטוקול מליאת המועצה מיום 14.7.20
ולאור ההתקדמות בהצבת שלטי הרחובות בפועל קיים צורך באישור עוד כ 80 שמות של כבישים
סגן ראש המועצה נמר חוסין הקריא רשימת שמות הכבישים המוצעת אשר הוציא ממאגר השמות המאושרים
ע"י הגורמים הרלוונטים ומבקש אישור המליאה.
עו"ד ריס אסדי חברת המועצה מתנגדת ומוסיפה שהשמות של הכבישים אמורים להיות עם זיקה לתרבות
והיסטוריה שלנו כערבים פלסטינים.
הרשימה בנספח 3- מאושר ברוב קוחות כאשר ריס אסדי מתנגדת.

3) בחירת יו"ר ועדת ספורט רשותי- מינוי חבר המועצה פרג מוסא יו"ר ועדת ספורט-מאושר פה אחד

4) אישור העברת חובות מים וביוב לתאגיד המים מי הגליל- ע"פ חוות דעת עורך דין מסאלחה נידאל וחוות דעת
היועץ המשפטי של המועצה המצורפות לפרוטוקול זה כנספח 1 ונספח 2 – מליאת המועצה מאשר העברת החובות
לתאגיד המים והביוב מי גליל ומחיקתם מספרי הרשות.

רשם-אסדי יוסף

שם - 2 -



לכבוד

רו"ח יוסף אסדי

גזבר מועצה מקומית דיר אל אסד

דיר אל אסד

הנדון: חוות דעת משפטית

נתבקשתי ע"י גזבר הרשות לחוות את דעתי המשפטית בעניין חובות מים וביוב של התושבים ערב הקמת התאגיד.

החומר שעמד לרשותי:

1. הסכם ההתאגדות של מ.מ. דיר אל אסד עם תאגיד מים וביוב מי הגליל. מצ"ב נספח א' – הסכם בין המועצה לתאגיד.
2. עמ"נ 32515-04-12 עיריית הרצליה נגד התעשייה הצבאית. מצ"ב נספח ב' – עמ"נ 32515-04-12.
3. דוח יתרות חייבי מים וביוב במ.מ. דיר אל אסד 30.05.20. מצ"ב נספח ג' – ניתוח יתרות מים וביוב.
4. עמדת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה מר ליכט.
5. דוח יתרות חייבי מים וביוב במ.מ. דיר אל אסד 30.05.20.

מצ"ב נספח ג' – יתרות מים וביוב בספרי הרשות

דיון משפטי :

השאלה המשפטית העולה, האם עומדת לרשות המקומית הזכות לגבות לכיסה היטל מים וביוב בגין עבודות אותן ביצעה ערב כניסתו לתוקף של חוק תאגידי המים לאור מערכת החוקים המקימה ומפעילה את חוק תאגידי המים.

לפי סעיפים 12 ו-139 לחוק ולפי בחינה פרשנית של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, עו"ד אבי לכת, בחוות משפטית מיום 11 במרץ 2013 (להלן – חוות דעת היועמ"ש) נקבע כי אין אפשרות לרשויות המקומיות להמשיך ולהוציא דרישת תשלום שהוצאו לפני הקמת התאגיד, גם אם הן נובעות מעילות שנוצרו קודם להקמתו. ונקבע גם כי גביית התשלום לקופת הרשות המקומית במצב דברים זה סותרת את כוונת המחוקק, את תכלית החוק וכן את ההגיון הכלכלי המונח ביסוד העברת נכסי הרשות המקומית לתאגיד.

לדברי ליכט, עם הקמת תאגיד המים עברו תשתיות המים והביוב לאחריותו ובעלותו, והרשות המקומית קיבלה מניות בתאגיד, הלוואת בעלים וכן "מענק תיאגוד", שנועד לכסות את עלות הקמת התאגיד.

"לכן, אם ההיטלים שתגבה עתה הרשות המקומית נועדו לכסות השקעות בתשתיות שכבר הוקמו, אין בכך טעם מכיוון שהרשות המקומית כבר קיבלה תמורה עבור השקעות אלה", קובע ליכט.

בנוסף הוא קובע כי "היטלים אלה יועברו לצרכים אחרים, באופן הסותר את התכלית שבבסיס שיטת ההיטלים, וגם לכך לא ניתן להסכים".

עוד טוען ליכט כי מתן סמכות לרשות המקומית לגבות תשלומים אלה, תיצור "מרוץ סמכויות" מיותר ותפגע בציבור. "סמכות כפולה עלולה ליצור מרוץ סמכויות בין התאגיד לרשות המקומית, ואף עלולה להביא לטרטור התושבים בין שתי רשויות גובות. דבר זה עלול להטיל נטל ביורוקרטי על התושבים, להביא לחיובים כפולים וליצור שתי מערכות גבייה ללא כל טעם סביר וענייני".

ביום 23.10.14 בית המשפט לעניינים מנהליים קבע ב - עמ"נ 04-12-32515, עיריית הרצליה נגד התעשייה הצבאית, (להלן: פסק הדין), כי עם הקמת תאגיד המים, לא נותרות בידי הרשות המקומית זכויות כלשהן לגביית היטלי ביוב לכיסה, גם לא כאלה שעילתם ערב הקמת התאגיד.

נקבע גם בפסק הדין: "מאחר ומלוא זכויות ותובות הרשות המקומית בתחום משק המים והביוב, לרבות נכסיה, עובר לתאגיד מיום הקמתו, כי אז הזכות להוציא דרישות תשלום כמו גם זכות הגבייה, באשר לתביעות שהיו קיימות ערב הקמת התאגיד, כמו גם ביחס לתביעות שעילתן ערב הקמת התאגיד, כל אלה שייכים לתאגיד עצמו. הוא שילם בגינם תמורה מלאה, בהעדר אסמכתא אחרת, ומכאן שהינו זכאי להפקיד בקופתו גם תשלומים שישולמו בגין הוצאות שהוציאה הרשות המקומית בעבר. כל דרך חשיבה אחרת תביא לכך שתימצא הרשות המקומית זוכה פעמיים, פעם אחת בשל קבלת תמורה בגין כל אותם מתקני ביוב ומים מהתאגיד, ופעם שניה בשל חיובים אותם היא גובה מהציבור כבנסיבות דנן."

32515-04-12
23/10/2014

עמ"ן
בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

בפני השופט:
אליהו בכר

- נגד -

המשיבים:
התעשייה הצבאית לישראל
בע"מ אורן לוי ואח' גוזמן
איריס ואח' אהרוני נתן
עו"ד גיא זוהר ואח' עו"ד
ברוך חייקין ואח' עו"ד תמר
לרנר עו"ד אהרוני יהודית

המעוררת:
עיריית הרצליה
עו"ד הררי טויסטר ושות'-
אסף הראל

פסק דין

מבוא

1. לפני שני ערעורים הנידונים בכפיפה אחת. האחד, ערעורה של התעשייה הצבאית לישראל בע"מ (להלן: "תע"ש"), בו משיבה עיריית הרצליה (להלן: "העירייה"). השני, ערעורה של העירייה, בו המשיבים הינם כאמור בכותרת, ושניהם מתייחסים להחלטת ועדת ערר מתאריך 19.2.12 (כב' השופטת עינת רביד, עוה"ד אראלה עפרון ומר יוסף מושקוביץ') לפי חוק הרשויות המקומיות (ביוב), תשכ"ב – 1962 (להלן: "חוק הביוב").

תע"ש סברה, כי העירייה אינה רשאית לדרוש ולגבות גם דרישות תשלום שהונפקו טרם הקמת התאגיד בתחומה בעוד שהעירייה סברה, כי המבחן אינו "מבחן הדרישה", היינו מועד משלוח הדרישה לתשלום היטל הביוב, אלא "מבחן העילה", הינו מועד היווצרות עילת הדרישה. לפיכך סברה העירייה, כי בסמכותה לא רק לדרוש גביית דרישות תשלום שהונפקו טרם הקמת התאגיד בתחומה, אלא שהינה רשאית לדרוש ולחייב בתשלום גם לאחר הקמת התאגיד ובתנאי שעילת הדרישה נולדה ערב הקמת התאגיד, ולכן גם לחייב את כלל המשיבים בהיטל הביוב.

בהחלטתה בחנה הועדה הנכבדה את סמכותה העניינית לדון בעררים שהוגשו לפנייה וקבעה, כי לעירייה סמכות לדרוש ולגבות דרישות לתשלום היטל ביוב אותן הנפיקה לחייבים טרם הקמת תאגיד המים והביוב בתחומה. כמו כן קבעה, כי לעירייה אין סמכות לפנות בדרישות תשלום חדשות בגין היטל ביוב לאחר הקמת תאגיד המים והביוב בתחומה.

יאמר כבר עתה, כי ניסיונות בית המשפט להביא הצדדים להסכמות לא הועילו ומכאן שאין מנוס מהכרעה במחלוקות.

רקע עובדתי – תע"ש

2. בתאריך 16.10.06 הנפיקה העירייה לתע"ש דרישת תשלום היטל ביוב בהתאם לחוק הביוב בסך 5,532,834 ₪ (להלן: "חיוב 2006"). בין הצדדים התקיימה התדיינות ממושכת ביחס לחיוב זה, לאור טענת תע"ש כי אין לחייבה בתשלום, בין מאחר ועובדתית תע"ש אינה מחוברת לתשתית הביוב של הרצליה ואף אינה מתוכננת להיות מחוברת לתשתית הביוב של הרצליה, וכן לאור קיומן של תכניות ממשלתיות לפינוי רוב המתחם המוחזק על ידי תע"ש והעתקת מתקניה לנגב. עוד טענה, כי חוק העזר לא לקח בחשבון את שטח הנכס ככזה שיחויב כלל.

3. בתאריך 19.7.10 שלחה העירייה דרישת חיוב נוספת בהתאם לחוק הביוב לאחר שלטעמה החיוב המקורי היה בגין שטח קטן מדי. הפעם דרשה העירייה 7,001,594 ₪ (להלן: "חיוב 2010").

4. בתאריך 3.10.10 הגישה תע"ש ערר על שתי דרישות התשלום לוועדת הערעורים לפי חוק הביוב, (להלן: "ועדת הערר") ובהן טענה לחוסר סמכות העירייה להטיל את חיוב 2010 וכן לחוסר סמכותה להמשיך ולדרוש את חיוב 2006, כל זאת לאחר הקמת תאגיד המים והביוב העירוני – מי הרצליה בע"מ (להלן: "תאגיד המים" או "התאגיד") בשנת 2009, תאגיד אליו הועברו על פי דין מלוא סמכויות הרשות המקומית, לרבות לעניין חיוב בהיטל הביוב.

ועדת הערר הורתה לעירייה להגיב לעניין סמכותה העניינית לדון בערר, לאור טענת העדר הסמכות מטעם העירייה לחייב בשני החיובים. העירייה בתגובה סברה, כי שני החיובים, זה שהוצא לפני הקמת תאגיד המים וזה שהוצא לאחר מיכן, הוצאו בסמכות, ולכן לוועדת הערר סמכות עניינית לדון בכתב הערר.

בתאריך 19.2.12 קבעה ועדת הערר, כי בסמכותה לדון בחיוב 2006 שהוצא לטעמה על ידי העירייה בסמכות, אך לא בחיוב 2010 שהושת על ידי העירייה בחוסר סמכות. מכאן, ערעור תע"ש העוסק אך ורק בקביעת ועדת הערר בסוגיית חיוב 2006 וסמכות העירייה לגבותו וערעור העירייה העוסק בסמכותה לחייב ולגבות גם לאחר הקמת תאגיד המים.

רקע עובדתי – אורן לוי ואח'

5. בעניינם של אורן לוי ואח' הוציאה העירייה דרישת תשלום בגין הביוב בחודש פברואר שנת 2010. קדמו לדרישה זו צו התחלת עבודה לביצוע עבודות הביוב שניתן בתאריך 28.6.07. בתאריך 15.7.08 אישרה העירייה במועצת העיר את ביצוע העבודות, הודעה על תחילת ביצוען נשלחה ב- 23.8.09, זמן רב לאחר שהעבודות הסתיימו, כאשר בתאריך 1.9.09 ניטלו מן העירייה הסמכויות בכל הקשור עם משק המים והביוב בעקבות הקמת תאגיד המים. עניינם של אלה הוכרע כאמור בוועדת הערר כנגד העירייה ומטעם זה צורפו אף הם לערעור העירייה.

החלטת ועדת הערר

6. החלטת ועדת הערר התייחסה כאמור לטענות הסף שהעלו העוררים (המשיבים בערעור דנא), לפיה העירייה נעדרת סמכות להטיל ביוב בהתאם לחוק הביוב לאחר הקמת תאגיד המים במסגרת, חוק תאגידי מים וביוב, תשס"א-2001 (להלן: "חוק התאגידיים" או "חוק תאגידי המים") ובעקבות פרסום חוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התכנית הכלכלית לשנים 2009-2010), תשס"ט-2009 (להלן: "חוק ההתייעלות").

במסגרת החלטת הוועדה מצאה זו, כי דרישת תשלום אשר הוצאה טרם כניסתו לתוקף של חוק ההתייעלות הכלכלית וכן טרם הקמת תאגיד המים בשטח העירייה, יכולה להיות נדונה על ידה כחלק מסמכותה על פי הפרק השלישי לחוק הביוב. הוועדה הסבירה, כי אילו הוגש ערר בגין דרישות תשלום אלה לוועדה במועד, לא היתה מועלית טענת חוסר סמכות עניינית. עוד הסבירה, כי דרישת התשלום נעשתה בהתאם לדין הנוהג ועל כן יש לדון בה בהתאם לכללים הקבועים בחוק הביוב, לרבות בנושא הגשת הערר לוועדה ולכן קבעה הוועדה כי דרישת התשלום שהוצאה לתע"ש בשנת 2006, הוצאה כדין ובסמכות ועדת הערר כאמור לדון בה.

בכל הקשור עם דרישות תשלום שהוצאו לאחר כניסתו לתוקף של חוק ההתייעלות ולאחר שהוקם תאגיד המים והביוב בשטחה של העירייה, סברה הוועדה, כי לאור תכליתו ומטרתו של חוק התאגידיים, יש לקבל את טענות העוררים ולפיהן העירייה אינה רשאית להמשיך ולהוציא דרישות תשלום בגין היטלי ביוב.

הוועדה סברה, כי תכליתו המובהקת של חוק התאגידיים הינה להוציא מידי העירייה את השליטה בהכנסות האמורות לשמש לטובת מערכות המים והביוב ולמנוע זליגתם לקופת הרשות המקומית, וזאת באמצעות הפרדה מוחלטת של משקי המים והביוב מהקופה הכללית והעברת האחריות והניהול לישות משפטית נפרדת, היא אותו תאגיד, תוך הצבת הגבלות קפדניות על סמכות הרשות המקומית למשוך כספים מאותה ישות, אם על דרך תמורה כספית לפעילותה או בנכסים ואם כדיבידנד או תשלום דמי ניהול.

הוועדה סמכה ידה בין היתר על סעיף 9 לחוק תאגידי המים, המעביר את הנכסים לתאגיד המים וקובע כי: "רשות מקומית שהקימה חברה, לבדה או יחד עם רשויות

מקומיות אחרות, תעביר לחברה את כל זכויותיה בנכסים התפעוליים ששימשו ערב הקמת החברה את משק המים והביוב של הרשות המקומית, לרבות מערכת המים ומערכת הביוב..."

כך גם ס' 10 ו- 11 לחוק תאגידי המים מסדירים את נושא העברת הנכסים, ההסכמים והתחייבויות מהרשות המקומית לתאגיד וקובעים, כי הרשות תעביר לתאגיד את זכויותיה וסמכויותיה לפי ההסכמים, ההתקשרויות והעסקאות בכל הנוגע להפעלת מערכות המים והביוב ולמתן שירותי המים והביוב עובר ליום תחילת פעילות התאגיד כאשר מיום זה ואילך, יהיו הזכויות והסמכויות כמו גם החובות וההתחייבויות המוטלות על הרשות המקומית לפי ההסכמים מוטלות על התאגיד והוא יבוא במקום הרשות המקומית לכל דבר ועניין. סעיף 11 לחוק תאגידי המים מקנה לרשות המקומית את הזכות לקבל תמורה בשל נכסים אלה, שתקבע לאחר התייעצות עם הממונה.

בכל הקשור עם תביעות ועילות הקיימות ביום העברת הנכסים לתאגיד, לאלה מתייחס סעיף 12 לחוק תאגידי המים, המצוי במחלוקת בין הצדדים, והינו קובע כדלקמן:

"12(א) כל תביעה שהיתה תלויה ועומדת מטעם הרשות המקומית או נגדה לפני יום תחילת פעילות החברה בקשר לתפעול משק המים והביוב, לנכסי מערכות המים והביוב או בקשר לרישיונות, להסכמים, להתקשרויות או עסקאות כאמור בסעיפים 8 עד 11, וכן כל עילה של תביעה כזו שהיתה קיימת אותו זמן, יוסיפו לעמוד בתוקפן כאילו לא נעשתה ההעברה האמורה.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) ובדיני המחאת חיובים, רשאי הממונה להורות או לאשר כי לעניין התביעות או עילות מסוימות או סוגי תביעות ועילות תבוא החברה במקום הרשות המקומית ואולם אם קבע בית המשפט, לבקשת תובע או מבקש, כי הדבר פוגע פגיעה מהותית בזכויותיו, רשאי

בית המשפט לצוות כי הרשות המקומית תמשיך להיות צד לתביעה יחד עם החברה".

העירייה כאמור סברה, כי בהתאם לסעיף 12 מועד ביצוע העבודות בפועל הינו המועד בו מתגבש החיוב-העילה, אלה נעשו עוד קודם לכניסת חוק התאגידים לתוקף ולכן היא היתה רשאית להוציא דרישות תשלום גם בגין העבודות שבוצעו בעבר עקב הקמת תאגיד המים.

הוועדה סברה, כי פרשנות זו אינה מתיישבת עם תכליתו של חוק תאגידי המים ועם שיטת היטלי הביוב, באשר תכלית חוק תאגידי המים כעולה מסעיף 1 לו, הינו בין היתר "להבטיח ייעוד של ההכנסות ממתן שירותי אספקת מים וביוב לצורך השקעות במערכות המים והביוב, הפעלתן ומתן השירותים". מטרה זו נלמדת גם מדברי הצעת החוק המציינת, כי החוק נועד להביא להפרדה מוחלטת של משק המים מיתר השירותים העירוניים, באופן שיביא לטיפול בבעיות המימון והנטל הפיננסי. לפיכך סברה הוועדה, כי פרשנותו הנכונה של החוק המקיימת את תכליתו הינה לאפשר השקעה במערכות המים והביוב ולהפריד באופן מוחלט את משק המים מהעירייה ולפיכך העירייה אינה יכולה, לאחר הקמת התאגיד וכניסתו לתוקף של חוק ההתייעלות להמשיך ולהוציא דרישות תשלום, וכי הוצאת דרישות תשלום ממועד הקמת התאגיד ואילך, אינה יכולה להיות "תביעה" או "עילת תביעה" כקבוע בסעיף 12 לחוק תאגידי המים.

הוועדה סברה, כי פרשנות העירייה את חוק התאגידים סותרת את מטרת החוק להעביר את כל הסמכויות והתשתיות לידי התאגיד, מה גם שהעירייה המחתה את מלוא זכויותיה ונכסיה לתאגידי המים (סעיף 10 לחוק) ואין לה יותר כל זכויות ונכסים משל עצמה, ולכן גם אינה יכולה להוציא דרישות תשלום חדשות להיטל הביוב או לקבל כספים מכוח דרישות אלה. כמו כן, סעיף 12 לחוק התאגידים אינו מסמיך את העירייה להשית חיוב חדש, חיוב היכול להיות מוטל מכוח הוראת חיקוק מפורשת וזו כאמור ניטלה מן העירייה במסגרת חוק תאגידי המים והביוב והועברה לתאגיד המים. הוועדה שללה טענת העירייה ולפיה, יש להתייחס למועד ביצוע העבודות – מבחן העילה (א.ב.) – כי אם לזכותה של העירייה להמשיך ולהוציא דרישות תשלום לאחר שהופקעו מידי הרשויות המקומיות זכויות אלה והועברו לתאגידי המים. זכותה זו של העירייה, כך הוועדה, נשללה ממועד כניסתו לתוקף של החוק. פרשנות אחרת תאפשר לרשויות מקומיות להוציא דרישות תשלום שנים רבות לאחר פעילות התאגידים, באופן המנוגד לתכליתו של חוק

התאגידים, באופן שיגרע הכנסות מהתאגידים וירע את הטיפול בתשתיות המים והביוב.

כך גם סעיף 139(ב) לחוק התאגידים חל בכפוף לאמור לסעיף 139(א) לו, המפקיע את זכותה של רשות מקומית להטיל ולגבות תשלומים ביחס לשירותי מים וביוב. כך גם שיטת ההיטל, הפועלת בגביית היטל הביוב, אינה יוצרת זיקת מימון ישירה בין ההיטל למקבל הדרישה לביצוע עבודות או שירות מסוימים, ולכן אין הצדקה כי העירייה תמשיך ותגבה תשלומים עבור שירותים שהיא אינה אמורה לספק יותר ושהועברו לאחריות התאגיד.

מאידך, העירייה רשאית, כך הועדה, להמשיך ולגבות דרישות תשלום שהוצאו טרם הקמת התאגיד וטרם כניסתו לתוקף של חוק ההתייעלות הכלכלית באשר סעיף 12 לחוק התאגידים בדבר "תביעה תלויה ועומדת" או "עילת תביעה" מתיישב עם פרשנות זו המתייחסת לדרישת תשלום שהוצאה לפני תחילת פעילות התאגיד הממשיכה לעמוד לטובת העירייה. מאחר והעירייה הוציאה דרישה לתע"ש ב-2006, יש לראות בדרישה זו "עילת תביעה" שלא הומחתה לתאגיד המים.

טענות תע"ש בערעור

7. תע"ש הפנתה להנחיה מנהלית מחייבת של היועמ"ש שניתנה לאחרונה בתאריך 11.3.13 (נספח 9 לעיקרי הטיעון מטעם תע"ש), ולפיה: "מיום הקמת התאגיד ניטלות מהרשויות המקומיות הסמכויות בנוגע להיטלי מים וביוב. מדובר הן על סמכויות הטלה של חיוב, הן על סמכות הוצאת דרישות תשלום והן על סמכות גביית דרישות תשלום שהוצאו לפני הקמת התאגיד או לאחר הקמתו". תע"ש סמכה ידה על עקרון חוקיות המנהל בעקבות ביטול פרק ג' לחוק הביוב, כמו גם על שילוב הוראות חוק הביוב עם הוראות חוק ההתייעלות הכלכלית, יחד עם סעי' 139(א) ו- (ב) לחוק תאגידי המים, הוראות סעיף 10 לחוק תאגידי המים, הוראות כללי המים – תעריפים, התכלית האובייקטיבית של חוק תאגידי המים, והביוב ושיטת ההיטל הנוהגת כיום. תע"ש שבה וטענה כי היא אינה מחוברת למערכת הביוב של עיריית הרצליה והתחברות למערכת זו אינה רלוונטית ואינה עומדת על הפרק, שכן הינה מחוברת למערכת ביוב עירונית אחרת ועתידה להעביר מתקניה לנגב. מעבר לכך, ככל שהנכס בו מצויה תע"ש יחובר בעתיד למערכת הביוב, כי אז החיוב בגין חיבור זה יתבצע על ידי תאגיד המים ולא על ידי העירייה. אתיחס לטענות אלה במפורט בהמשך.

טענות אורן לוי ואח' בערעור

8. כמי שקיבלו את דרישת התשלום לאחר הקמת תאגיד המים תמכו משיבים אלה בהחלטת הועדה ולפיה אין בסמכות העירייה להורות על תשלום היטלי ביוב לאחר הקמת התאגיד כאמור לאור הדינים הנוגעים בדבר בכלל וסעיף 139 לחוק תאגידי המים בפרט.

טענות העירייה בערעור

9. העירייה סמכה ידה על החלטת הועדה בכל הקשור לדרישת החיוב לשנת 2006, בהיותה "עילת תביעה שלא הומחתה לתאגיד". העירייה הדגישה, כי עסקינן במחלוקת משפטית בעיקרה, אם כי הועדה, כך העירייה, נימקה הכרעתה גם בטעמים עובדתיים שבחלקם הינם מופרכים. העירייה הדגישה, כי הוצאת דרישת התשלום על ידה בגין עבודות שבוצעו ומומנו טרם הקמת התאגיד נעשתה כדין ובהסתמך על הוראת סעיף 12 לחוק תאגידי המים הקובע, כי כל "תביעה" ו-"עילת תביעה" שקיימות לעירייה בקשר לתפעול משק הביוב לפני יום תחילת פעילות התאגיד, יוסיפו לעמוד בתוקפן כאילו לא בוצעה העברת הסמכויות והנכסים לתאגיד. עילת תביעה זו קיימת לה לרשות גם לאחר ביטול הפרק השלישי לחוק הביוב במסגרת חוק ההתייעלות הכלכלית.

העירייה הוסיפה והדגישה, כי לאור סעיף 12 לחוק תאגידי המים שמורה לה כל "עילת תביעה" כאילו לא בוצעה העברת זכויות ונכסים מהעירייה לתאגיד, וללא כל סייג באשר לעילת התביעה באשר להיטל הביוב, כאשר עילת תביעה זו הינה מועד ביצוע עבודות התשתית ותוספת בניה בנכס. ב"עילת תביעה" הכוונה לכל אותם מקרים שטרם הסתיימו בגביית התשלום. בנסיבות שכאלה סברה העירייה, כי ביצוען של העבודות ומילוי כל תנאי הדין להפקת דרישות התשלום ו/או תוספת בניה בנכס שבוצעה טרם הקמת התאגיד, כל אלה מקימים לעירייה עילת תביעה כנגד כלל המשיבים וזו נכנסת לגדר סעיף 12(א) לחוק תאגידי המים. מכוח סעיף 12(ב), כך העירייה, מוסיפה עילת התביעה לעמוד לעירייה והחריג לכלל הינו מקרה שבו הממונה רואה לנכון להעביר תביעות או עילות או סוג תביעות ועילות לתאגיד והוא הייב לנקוט צעד אקטיבי ולהורות כך (העירייה הפנתה לת"א (חיפה) 42118-11-11 עיריית קריית אתא נ' קהילת ציון אמריקאית (בפירוק) (5.7.12),

וכן ע"א (חיפה) 50147-09-12 קהילת ציון אמריקאית נ' עיריית קריית אתא (23.3.2013), שקיבל פרשנות בית המשפט קמא לסעיפים אלה. עוד הפנתה לספרו של עופר שפיר, תאגידי מים וביו, עמ' 261, המחיל את מבחן העילה, דהיינו המועד שבו קמה לרשות המקומית עילה לגבות את ההיטל, כי אז:

"אם ארע אירוע זה במועד המוקדם למועד תחילת פעילות התאגיד – תהא הרשות המקומית זכאית לגבותו ואם ארע הוא לאחריו – יהא זכאי לו התאגיד". כך גם הפנתה העירייה לעמ' 263 לספרו של המחבר המלומד, ובו התייחסות פרטנית להחלטת הועדה בענייננו, תוך ביקורת על ההחלטה וסברה, כי המבחן הנכון על פי עקרון החוקיות הוא "מבחן העילה ולא מבחן הדרישה".

10. העירייה אף סברה, כי כוונתו הסובייקטיבית של המחוקק כפי שהינה נלמדת מהצעת חוק תאגידי המים והביו, תומכת בעמדתה הפרשנית בכל הקשור עם סעיף 12 לחוק תאגידי המים. לטעמה, הוראות הצעת החוק שהפנו את תשלום חיובי העבר קודם הקמת התאגיד לתאגיד, לא הופיעו בנוסח החוק כפי שפורסם, כך גם עמדת היועמ"ש עליה נסמכת תע"ש מתקשה להבין השמטה זו ואין להבין את שקבע היועמ"ש לאור העולה מפרוטוקולי דיוני ועדת הכלכלה המעידים על כוונתו הסובייקטיבית של המחוקק (דיון מ- 10.4.00 ביחס לסע' 10 ו- 12 לחוק תאגידי המים).

11. בכל הקשור עם סעיף 139 לחוק תאגידי המים, בדבר נטילת סמכויותיה של הרשות המקומית (העירייה) לספק שירותי מים וביו ולנהל ולגבות תשלומי חובה, ראתה בהם העירייה כצופה פני עתיד ולא כמתייחסת לעילות ולחובות מן העבר.

לפיכך סברה, כי כוונתו הסובייקטיבית של המחוקק שונה מעמדת היועמ"ש בהתאם לפרוטוקולים של ועדת הכלכלה שדנה בהצעת החוק. העירייה אף הפנתה לעמדת רשות המים (נספח 11 להודעת הערעור) ולפיה, "ככל שעסקינן בהיטלי פיתוח, הרי שלרשות המקומית נותרה סמכות לגבות חיובים בהיטלי פיתוח שמקורם באירוע ו/או בעילה שהתקיימו לפני הקמת התאגיד, כמתואר במקרה שלך וכדוגמת עבודות להתקנת מערכות או חלקי מערכות שבוצעו על ידי הרשות או מי מטעמה טרם הקמת התאגיד. אוסיף ואציין, כי הטלת גביית היטלי פיתוח

מהווה 'מעין חריג' לעניין המשך גביית היטלים בידי רשות מקומית מקום שבו כבר הוקם תאגיד".

12. עוד סברה העירייה, כי תכלית חוק תאגידי המים אינה נסתרת נוכח פרשנותה את סעיף 12 לחוק זה. לטענת העירייה, התאגיד מקבל מן העירייה את מערכת הביוב הקיימת ואת הזכות כמו גם החובה, להמשיך ולפתחה, להטיל חיובים ולגבותם, גם מן הנכסים הקיימים שבגינם כבר שולמו היטלי השבחה לעירייה, והכל למעט גביית היטלים בגין עבודות ותוספות בניה שבוצעו ערב הקמתו של התאגיד ומהווים "עילת תביעה" הנשמרת לעירייה בהתאם לסעיף 12 לחוק תאגידי המים.

העירייה טענה, כי נטלה הלוואות והשקיעה משאבים להקמת תשתית הביוב עוד קודם הקמת התאגיד, ולכן אין יסוד לטענה כי פרשנותה את סעיף 12 עומדת בניגוד לתכלית החקיקה.

העירייה ממשיכה ומממנת הלוואות שניטלו לפני כ- 20 שנה למימון ההשקעות שביצעה במערכת הביוב, רכיב מכון הטיהור ועוד. עוד טענה, כי גם במכירת נכסי משק הביוב לתאגיד, לא כיסו כספי המכירה אלא ערך כינון מופחת, כאשר ברור הן לעירייה והן לתאגיד כי העירייה מוסמכת להמשיך ולגבות היטלים שלא נגבו על ידה בגין תשתיות ותוספות בניה שבוצעו טרם הקמת התאגיד.

13. העירייה אף ציינה, כי אימוץ מבחן הדרישה להבדיל ממבחן העילה, הוא בלתי צודק וחסר טעם. הליכי הגבייה אורכים זמן רב ומצריכים ביצוע פרויקט מדידות ואין סיבה "לחתוך" את החיוב על פי מועד הוצאת הדרישה, תוך בחינה אם דרישת התשלום התעכבה מחמת העירייה, אם לאו, כאשר כל יתר התנאים לשם גביית ההיטל ולרבות קבלת החלטה במועצה על התקנת ביוב, ביצוע עבודות ומשלוח הודעה לחייב, אורכים כאמור זמן רב, לפעמים זמן רב מדי, כאשר לעיתים נותרת רק הוצאת הדרישה לתשלום, ואין להבחין בין מועד דרישת העירייה שהוצא לכזה שטרם הוצא.

14. שתיים הן אם כן השאלות העיקריות בדיון זה. האחת, האם עומדת לרשות המקומית הזכות לגבות לכיסה היטל ביוב בגין עבודות אותן ביצעה ערב כניסתו לתוקף של חוק תאגידי המים לאור מערכת החוקים המקימה ומפעילה את חוק תאגידי המים (חוק תאגידי המים; חוק ההתייעלות הכלכלית).

השניה, ככל שאפשרות כזו קיימת, האם יש לאמץ ביחס אליה את "מבחן העילה" כפי דרישת העירייה או שמא יש לאמץ את "מבחן הדרישה" כפי קביעת הועדה?

כפי שיובהר להלן, ונקדים לשם כך את המאוחר, עם הקמת תאגידי המים, לא נותרות בידי הרשות המקומית בתחומה הוקם התאגידי זכויות כלשהן לגביית היטלי ביוב לכיסה, גם לא כאלה שעילתם ערב הקמת התאגידי. זכות הגביה, כמו גם חובת התשלום למקרי חיוב התאגידי, עברו במלואם לתאגידי המים. תאגידי המים רשאי לממש את זכותו לגבות באמצעות הרשות המקומית ויכול הוא לממש בעצמו לאחר קבלת אישור מתאים מהמונה. מכאן, שהעירייה היתה רשאית להוציא דרישת התשלום ביחס לתביעות שעילתן ערב הקמת התאגידי אך זאת אך ורק בעבור תאגידי המים, העירייה גם היתה רשאית לגבות ההיטל אך גם זאת בעבור התאגידי בלבד. העירייה רשאית לעשות כן ביחס להיטל ביוב שהתביעה בגינו כבר קיימת ערב הקמת התאגידי או שעילת הטלתו הייתה קיימת ערב הקמת התאגידי. העילה תבחן עפ"י הדין הקיים ערב הקמת התאגידי-חוק הביוב- ולפיכך, רשאית היתה העירייה לדרוש בעבור התאגידי את תשלום חיוב 2010 מתע"ש כמו גם מיתר המשיבים.

יחד עם זאת, בנסיבות המקרה דנא, העירייה הוציאה את דרישת החיוב בעבור עצמה וזאת היא אינה רשאית לעשות. מכאן, ומאחר והעירייה פעלה שלא כדין, דין ערעור העירייה להידחות ודין ערעורה של תע"ש להתקבל.

יובהר בנוסף, כי בכל הקשור לסמכויות וועדת הערר בנסיבות המקרה דנא, היא מוסמכת לדון בעררים המוגשים בשל היטלי ביוב שמקורם בחוק הביוב בשל עילות שקדמו להקמת התאגידי והיא תידון בהן על פי הפרק השלישי של חוק הביוב בין שההיטל הוטל ע"י התאגידי בעילה שקדמה לחוק התאגידיים ובין שהוטלה ע"י הרשות המקומית בעבור התאגידי באותה עילה.

15. מדברי המבוא להצעת חוק תאגידי מים וביוב, תש"ס-1999 עולה כך:

"החל בתחילת שנות התשעים, בשל המשבר שחל במשק המים עם ההידרדרות החמורה בעתודות המים במאגרי המים, הפיתוח המואץ בעקבות גל העליה הגדול ממדינות חבר העמים והדגש שניתן בהתייחסות לשיקולי איכות הסביבה, מתבצעות השקעות נרחבות בפיתוח מערכות המים והביוב, תוך מתן פתרונות כוללים בכל הנוגע להקמת מערכות לטיפול בשפכים.

הואיל ומצבו הכלכלי של השלטון המקומי מקשה עליו לגייס את מקורות המימון להשקעות הנדרשות, נאלצת הממשלה לספק את מרבית מקורות המימון לפיתוח בתחום הביוב.

ההלוואות שנטלו הרשויות המקומיות בשנים האחרונות, בעיקר לצורך מימון הקמתן והפעלתן של מערכות טיפול בביוב, יוצרות נטל פיננסי כבד על חלק גדול מהן, באופן החוסם את יכולתן לגייס כספים למטרות אחרות ומשתק את יכולתן להשקיע בפיתוח גם בתחומים אחרים.

התפתחויות אלו חידדו את הבעייתיות במצב הקיים והובילו להכרה בצורך לגרום לשינוי מהותי בכל הקשור להפעלתן, תחזוקתן ופיתוחן של מערכות אספקת המים והביוב ברשויות המקומיות, והפיכתן למערכות בעלות יכולות טכנולוגיות מודרניות המקיימות את עצמן על בסיס כלכלי איתן, הנותנות שירות מיטבי ורחב בהתאם לצרכים ולאמות מידה הראויות לשנות האלפיים. השינוי נועד לייעל את השימוש במקורות המים הקיימים, לאפשר טיפול מקיף בבעיות האספקה

של מי שתיה לאוכלוסיה וטיפול בשפכים, ולהביא לפיתוח מהיר של מערכות ההולכה... הסדרת הענף במבנה עסקי המבוסס על תאגידים נפרדים מחייב חקיקת חוק אשר יאפשר העברת זכויות, חובות וסמכויות לתאגידים שיוקמו ויסדיר את הפיקוח על תאגידים אלו ואת מערכת היחסים בין הגורמים השונים הקשורים לאספקת השירותים".

חוק התאגידים יוצר את אותו שינוי מהותי באספקת שירותי המים והביוב לתושבי הרשויות המקומיות ונועד להעביר האחריות לאספקת השירותים מהרשות המקומית לידי התאגיד שיוקם ויהא בבעלות הרשות המקומית. בכך, אמורים לבוא אל פתרוןם כל הקשיים באספקת שירותי המים והביוב לרבות השקעה מספקת בתשתיות תוך ייחוד הכספים הנגבים לטובת משק המים ולא לצורכים אחרים של הרשות המקומית.

16. העברת הסמכויות בין הרשות המקומית לתאגיד המים מעלה לענייננו קושי הקושי מתייחס לשאלה לטובת מי ייגבו בתקופת הביניים היטלי הביוב שמקורם ערב הקמת התאגיד, בין אלה שהוצאה ביחס אליהם דרישת תשלום ובין אלה שטרם הוצאה ביחס אליהם דרישה שכזו.

על פי חו"ד של היועמ"ש (נספח 9 לעיקרי הטיעון של תע"ש) מחלוקת בעניין זה התגלעה גם בין הרשויות המקומיות שעמדתם נתמכת ע"י משרד הפנים לבין התאגידים שעמדתם נתמכת ע"י רשות המים ומשרד האוצר. משרד הפנים סבר, כי הרשות מקומית מוסמכת לגבות לכיסה דרישות תשלום שהוצאו ע"י הרשות המקומית טרם הקמת התאגיד ואף לאחריו כל עוד העילה נוצרה טרם הקמת התאגיד ואילו רשות המים ומשרד האוצר סבורים כי התאגיד הוא זה שאמור לגבות את התשלום לכיסו.

17. בחינת הדין מעלה, כי המחלוקת הפרשנית מקורה בסעיפים 12 ו-139 לחוק התאגידים. נעלה אותם שוב על הכתב קודם שנבחן את אפשרויות הפרשנות השונות:

סעיף 12 כותרתו "תביעות ועילות" ולשונו קובעת כך:

"12. (א) כל תביעה שהיתה תלויה ועומדת מטעם הרשות המקומית או נגדה לפני יום תחילת פעילות החברה בקשר לתפעול משק המים והביוב, לנכסי מערכות המים והביוב או

בקשר לרישיונות, להסכמים, להתקשרויות או עסקאות כאמור בסעיפים 8 עד 11, וכן כל עילה של תביעה כזו שהיתה קיימת אותו זמן, יוסיפו לעמוד בתוקפן כאילו לא נעשתה ההעברה האמורה.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) ובדיני המחאת חיובים, רשאי הממונה להורות או לאשר כי לענין תביעות או עילות מסוימות, או סוגי תביעות ועילות, תבוא החברה במקום הרשות המקומית, ואולם אם קבע בית המשפט, לבקשת תובע או מבקש, כי הדבר פוגע פגיעה מהותית בזכויותיו, רשאי בית המשפט לצוות כי הרשות המקומית תמשיך להיות צד לתביעה יחד עם החברה".

סעיף 139 כותרתו "ביטול סמכויות הרשות המקומית" ולשונו קובעת כך:

"139. (א) החל ביום תחילת פעילות החברה תהיה כל אחת מן הרשויות המקומיות שבתחום החברה (להלן – הרשות המקומית) משוחררת מחובותיה לאספקת שירותי מים ושירותי ביוב וכן מחובותיה לביצוע פעילות נוספת שהיא העבירה לחברה, ויינטלו ממנה סמכויותיה על פי כל דין בכל הנוגע לאספקתם ולהטלה ולגביה של תשלומי חובה בקשר אליהם; ואולם אין בכך כדי לגרוע מחובות הרשות המקומית כבעלת מניות בחברה.

(ב) בלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א), הרשות המקומית לא תפעל, לענין אספקת שירותי מים ושירותי ביוב ולענין שהיא העבירה לחברה, כאמור בהוראות החוקים האלה ובתקנות ובחוקי העזר שהותקנו מכוחם, לפי הענין:

(1) סעיפים 235(2), 237 ו-238 לפקודת העיריות;

(2) סעיף 147 לצו המועצות המקומיות (א), תשי"א-1950, ולצו המועצות המקומיות (ב), תשי"ג-1953, וסעיף 63(א) לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), תשי"ח-1958;

(3) פקודת העיריות (אספקת מים);

(4) חוק הרשויות המקומיות (ביוב), תשכ"ב-1962."

18. עיון בשתי הוראות החוק מעלה, כי ניתן לסבור לכאורה שהוראת סעיף 12 תומכת בעמדת העירייה ואילו הוראת סעיף 139 תומכת לכאורה בעמדת יתר הצדדים להליך. מי משתיהן גוברת?

היועמ"ש בחו"ד סבר, כי הפרשנות הלשונית הסבירה תומכת דווקא בעמדת רשות המים ומשרד האוצר (עמדת תע"ש והמשיבים האחרים), אך אפילו קיימות שתי פרשנויות סבירות, כך סבר, פניה לפרשנות התכליתית הסובייקטיבית והאובייקטיבית של המחוקק מעלה, כי הרשות המקומית אינה יכולה להמשיך ולהוציא את דרישת התשלום שהוצאה קודם להקמת התאגיד אפילו העילה נוצרה קודם להקמת התאגיד. גביית התשלום לקופת הרשות המקומית סותרת את כוונת המחוקק ותכלית החוק כמו גם את ההיגיון הכלכלי המונח ביסוד העברת נכסי הרשות המקומית לידי התאגיד. משעברו נכסי הרשות המקומית לתאגיד המים בתמורה (מניות בתאגיד; הלוואת בעלים; מענק תאגוד) אין כל סיבה שהרשות המקומית תמשיך ותגבה סכומי כסף מהציבור בגין השקעות בתשתיות לגביהן כבר קיבלה תמורה מליאה מהתאגיד. כל פרשנות אחרת תאפשר קבלת תשלום כפול ע"י הרשות המקומית פעם אחת מהתאגיד ופעם שניה מתושבי הרשות המקומית.

תימוכין נוספים לעמדתו מצא היועמ"ש באפשרות הקיימת לרשות המקומית לבקש היטלים למימון תשתיות שטרם הוקמו, שאז יכול וכספי הגביה יועברו לידי הרשות ולמטרות אחרות שכן הרשות אינה יכולה לעסוק יותר בתשתיות מים וביוב.

כך גם עלול להיווצר מרוץ סמכויות בין הרשות המקומית לתאגיד שיותיר את האזרח באמצע ללא טעם במיוחד כאשר מרוץ זה עלול להימשך שנים רבות.

נבחן אם כן מה הפרשנות הראויה להוראות החוק בהן עסקינן.

בכל הכבוד עמדה זו בעיקרון מקובלת גם עלי ואסביר.

19. סעיף 1 לחוק התאגידים קובע ברחל בתך הקטנה מהן מטרות החוק והדרכים להשגתן וכלשונו:

"1. (א) מטרותיו של חוק זה הן:

(1) להבטיח רמת שירות, איכות ואמינות נאותים, במחירים סבירים ובלא הפליה, בתחום שירותי המים והביוב;

(2) להבטיח ייעוד של ההכנסות ממתן שירותי אספקת מים וביוב לצורך השקעות במערכות המים והביוב, הפעלתן ומתן השירותים;

(3) לאפשר גיוס הון להשקעות במשק המים והביוב, ושיתוף משקיעים פרטיים בבעלות ובחלוקת הרווחים;

(4) להביא לניהול עסקי, מקצועי ויעיל של מערכות המים והביוב ברשויות המקומיות;

(5) לעודד היסכון במים ובמשאבים אחרים, שמירה על מקורות המים, בריאות הציבור, איכות הסביבה וערכי טבע ונוף ומניעת זיהום הים והנחלים, ככל שהדברים נובעים ממשק המים והביוב;

(6) לעודד תחרות במתן שירותים הקשורים במשק המים והביוב.

(ב) לשם השגת מטרות החוק יוסמכו הרשויות המקומיות להקים, לפי חוק זה, חברות לשירות ציבורי, שתפקידן העיקרי יהיה לתת שירותי מים וביוב בתחומיהן; על החברות יוטלו חובות לענין מתן השירותים, באיכות נאותה לכלל התושבים בלא הפליה, יוסמכו לגבות את התשלומים בעד השירותים, והן יהיו נתונות לפיקוח הממונה ולבקרת איכות ועלויות השירותים בידי הרשות, אשר תקבע גם את תעריפי השירותים".

במילים אחרות, התאגידים שיוקמו יהיו אלה שיתנו שירותי מים וכיוב בתחומם, עליהם יוטלו החובות למתן השירותים באיכות נאותה וללא הפליה לכלל התושבים, והם אף יוסמכו לגבות את התשלומים בעד השירותים.

20. סעיף 2 לחוק התאגידים שכותרתו "הגדרות", מגדיר מהי מערכת ביוב כדלקמן:

" 'מערכת ביוב' - כל מערכות הביוב הציבורי, ובכלל זה ביוב מאסף וביוב ראשי על כל מתקניהם, תחנות שאיבה וקווי סניקה על כל מתקניהם, מתקנים לטיהור שפכים, מתקנים לטיפול בבוצה וכן מתקנים לסילוק שפכים מטוהרים".

21. סעיף 9 לחוק התאגידים מתייחס להעברת הנכסים השונים מהרשות המקומית לתאגיד וקובע:

"9.(א) רשות מקומית שהקימה חברה, לבדה או יחד עם רשויות מקומיות אחרות, תעביר לחברה את כל זכויותיה בנכסים התפעוליים ששימשו ערב הקמת החברה את משק המים והביוב של הרשות המקומית, לרבות –

- (1) מערכת המים ומערכת הביוב;
- (2) בריכות ותחנות שאיבה;
- (3) מיתקני טיהור וסילוק של שפכים;
- (4) ציוד מכני ואלקטרוני המשמש את מערכות המים והביוב;
- (5) תכניות, מפות, סקרים וכיוצא באלה;

(6)מידע על צרכנים, הנדרש לחברה לשם מתן שירותי מים וביוב לפי חוק זה, כמפורט להלן: שם פרטי ושם משפחה, מספר תעודת זהות, מספר נכס, כתובת הנכס, כתובת למשלוח דואר, קוטר מד מים ושנת התקנתו; מועצת הרשות, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאית לקבוע בכללים פרטים נוספים על אודות צרכנים לעניין פסקה זו, הנדרשים לחברה לשם מתן שירותי מים וביוב לפי חוק זה".

במילים אחרות, כחלק מחובותיה של הרשות, לאחר הקמת התאגיד, היא מעבירה לתאגיד את כל הזכויות בנכסים ולרבות כל מערכת המים ו"מערכת הביוב".

22. סעיף 10 לחוק התאגידים קובע, כי הרשות המקומית תעביר לחברה גם את כל זכויותיה וסמכויותיה לפי הסכמים, התקשרויות ועסקאות, והחברה תבוא במקום הרשות המקומית לכל דבר, על אף האמור בכל חוזה ובדיני המחאת חיובים, וכלשונו:

"10.רשות מקומית שהקימה חברה, לבדה או יחד עם רשויות מקומיות אחרות, תעביר לחברה את זכויותיה וסמכויותיה לפי הסכמים, התקשרויות ועסקאות (בסעיף זה - הסכמים) בכל הנוגע להפעלת מערכות המים והביוב ולמתן שירותי המים והביוב ערב יום תחילת פעילות החברה; מיום תחילת פעילות החברה, יהיו הזכויות והסמכויות כאמור נתונות לחברה, והחובות וההתחייבויות המוטלות על הרשות המקומית לפי הסכמים יהיו מוטלות על החברה, והיא תבוא במקום הרשות המקומית לכל דבר, על אף האמור בכל חוזה ובדיני המחאת חיובים".

23. סעיף 11 לחוק התאגידים קובע מה יהיו תנאי ההעברה, היינו מה מה תהא התמורה בגין העברת מלוא נכסי הרשות המקומית לידי התאגיד ומציין כך:

"11. (א) מועצת הרשות תקבע, לאחר התייעצות עם הממונה, כללים לענין התנאים שבהם יועברו הנכסים והזכויות מן הרשות המקומית לחברה או מהחברה המתמזגת לחברה האזורית; לענין זה תהיה המועצה רשאית, בין השאר, לקבוע כללים ועקרונות בענינים אלה:

(1) חישוב שווי הנכסים המועברים;

(2) קביעת החלק של הנכסים אשר יועבר כתמורה להקצאת מניות בחברה;

(3) קביעת החלק של הנכסים אשר יועבר לחברה כהלוואה, ותנאי ההלוואה, לרבות שעבוד נכסים להבטחת פירעונה.

(ב) הנכסים, הזכויות והחובות אשר יועברו כאמור בסעיפים 9 ו-10 ותנאי העברתם ייקבעו בהסכם בין הרשות המקומית לבין החברה או בהסכם בין החברה המתמזגת לבין החברה האזורית, בכפוף לכללים שייקבעו לפי סעיף קטן (א); הסכם כאמור טעון אישור הממונה והוא יאשרו אם נוכח כי ההסכם תואם את הכללים ואת הוראות חוק זה ומטרותיו."

במילים אחרות, כלל נכסי הרשות המקומית בתחום המים והביוב עוברים לידי התאגיד בתמורה מלאה ובהסכם שבין הרשות המקומית לתאגיד, הסכם שכזה אף טעון אישורו של הממונה ועליו לתאום את הכללים והוראות החוק ומטרותיו.

24. המסקנה מהאמור לעיל הינה, כי הרשות המקומית מעבירה את מלוא זכויותיה, חובותיה ונכסיה בתחום המים והביוב לידי התאגיד. ההיגיון בהעברה זו הינו רב, בכך מיושמות הוראות חוק התאגידים שנועד כאמור, להוציא מידי הרשות

המקומית את כל העניינים הקשורים במתן שירותי מים וביוב, לרבות על דרך העברת מלוא נכסי הרשות המקומית בתחום זה לידי התאגיד, באופן שייחד את התאגיד כגוף היחיד הרשאי להתעסק בתחום המים והביוב בתחומי הרשות המקומית.

ויובהר שוב, הרשות המקומית אינה "מוסרת" את זכויותיה אלא הינה מוכרת אותן בתמורה מלאה לתאגיד המים. בכפוף לאופן חישוב שווין, שיעור הזכויות מכומת להקצאת מניות וכן להלוואה, לרבות שיעבוד על אותם נכסים לצורך הבטחת פירעונה של אותה הלוואה לרשות המקומית. מרגע זה ואילך לא אמורים להיוותר בידי הרשות המקומית זכויות כלשהן בנכסים, בזכויות ובחובות כאמור.

במצב דברים זה, עלול להיווצר קושי עם תביעות ועילות תביעה שעילתן קדמה להקמת התאגיד ולהעברת מלוא נכסי הרשות המקומית אליו שכן אם עברו הזכויות והחובות ונוצרה מערכת דינים חדשה גם לעניין היטלי הביוב, כיצד ייגבו חובות העבר שנולדו ערב העברת הנכסים לתאגיד? לעניין זה בדיוק נולד סעיף 12 לחוק התאגידיים.

במסגרת סעיף 12 לחוק התאגידיים תביעות מטעם רשות מקומית או נגדה שהיו תלויות ועומדות לפני תחילת פעילות החברה, לענייננו בקשר עם הביוב או למערכות הביוב או לרישיונות / הסכמים / התקשרויות / עסקאות, כאמור בסעיפים 8-11, וכן כל עילת תביעה כזו שהייתה קיימת אותו זמן, "יוסיפו לעמוד בתוקפם כאילו לא נעשתה ההעברה האמורה". דהיינו, תביעות ועילות תביעה שטרם מומשו לא יתמוססו, או ייפלו בין ה"כסאות", אלא ימשיכו להתקיים כאילו לא נעשתה העברה לתאגיד. זוהי למעשה הוראת מעבר המאפשרת גביית חובות העבר, לענייננו בגין היטלי ביוב, שתביעות בגינן הוגשו בעבר או שעילותיהן קמו ערב הקמת התאגיד אך טרם מומשו. העילה ודרך המימוש יהיו כאילו לא נעשתה העברתם לתאגיד, היינו על פי הדין שקדם לחוק התאגידיים, הוא חוק הביוב.

תימוכן ברורים לכך נמצאים בסעיף 12(ב) לחוק התאגידים המאפשר לממונה על תאגידי המים והביוב "להורות או לאשר", כי תביעות או עילות מסוימות או בסוגי תביעות ועילות יבוא התאגיד במקום הרשות המקומית. במילים אחרות, סעיף 12, הינו הוראה טכנית במהותה, שנועדה אך לאפשר המשך ניהול כל אותן תביעות קיימות או עילות תביעה קיימות על ידי הרשות המקומית, זאת, מבלי לוותר על זכותו של התאגיד להגיש את הדרישה הוא עצמו וכן מבלי לפגוע בזכות התאגיד לסכומי הכסף שייגבו או שישולמו בסיכומו של יום. בכך, ניתן מענה לתקופת הביניים בכל אותם מקרים בהם לא ברור מי יהא הצד שינהל את ההליך למול הזכאים / הנושים, בשל כל אותן עילות תביעה או תביעות שקדמו להקמת התאגיד כאמור. יצירת המשכיות ורצף זה לא פוגעת בתאגיד עצמו. לתאגיד כאמור עדיין מלוא הזכויות והחובות בנכסי המים והביוב בתחומי הרשות המקומית, כאשר הרשות המקומית יכול ותהא זו שתגיש בשם התאגיד את הדרישה לתשלום כידו הארוכה של התאגיד בכל אותם עניינים. אך במקביל רשאי גם התאגיד הוא עצמו להגיש את הדרישה לתשלום, וכל שנדרש לו לשם כך הינו אישורו של הממונה. אופן פרשני זה של הדברים עולה כאמור מסעיף 12(ב), עת הממונה, המהווה כידוע חלק בלתי נפרד מחוק תאגידי המים ולא חלק מהרשות המקומית שקדמה לו, הינו מי שמנווט מי יהא הגוף שינהל את אותו הליך למול הצדדים השלישיים, בין כנושה ובין כחייב, מכוח עילות תביעה קיימות או בתביעות קיימות, והכל לשם יצירת המשכיות דיונית כאמור, והכל מבלי לפגוע בזכויות התאגיד לעצם גביית סכומי הכסף המגיעים בנסיבות מהחייבים השונים שחבו גם ערב הקמת החברה.

בדרך זו ניתן ביטוי לפרשנות המילולית הראויה לעולה מסעיף 12, בקונטקסט הכללי בה הוא קיים, לנוכח מטרות החוק כאמור, וכפתרון לתקופת הביניים בה נותרות תביעות ועילות תביעה שטרם מוצו.

אין בפרשנות זו כדי להתעלם מהדיוני הכנסת, המהווים את המקור לפרשנות סובייקטיבית של המחוקק כטענת העירייה, בישיבות ועדת הכלכלה של הכנסת עת דנה בהצעת חוק תאגידי המים והביוב. עיינתי בפרוטוקול הישיבות ולא למדתי כי ניתן ללמוד מהן באופן חד וברור מהי מטרת סעיף 12 לחוק. כך למשל נלמד ביחס לסעיף 12 מישיבת ה- 10.4.00 (נספח 1 לעיקרי הטיעון מטעם העירייה, עמ' 20), כי נותרה מחלוקת באשר לניסוח סעיף 12 ולפרשנותו (ר' דברי הגב' אתי בנדלר האומרת בסוף הדיון על סעיף 12 "אני מבקשת שתעבירו לנו נוסח שיגבש את כל העניין"), מכאן, שנושא סעיף 12 ופרשנותו הינו בלתי ממוצה עדיין, ולכן, יש לפנות לפרשנות האובייקטיבית של החוק המוצאת ביטוי במטרותיו, זאת

כאמור מבלי להתעלם ממילות החוק המאפשרות את אופן הפרשנות כאמור לעיל וככל שיהא מי שיסבור אחרת, על תכליותיו כאמור.

בירור התכליות, כפי שהועלה לעיל, תואם את המסקנה ולפיה תביעות העבר ועילות תביעה שנולדו ערב הקמת החוק מחייבות תשלום החיובים או הזיכויים לתאגיד וממנו. סכומי הכסף יכנסו ויצאו אם כן מקופת התאגיד. מי שינהל את ההליך עצמו יכול ותהא הרשות המקומית, אך יכול לעשות כן גם התאגיד עצמו וכל שנדרש ממנו הינו אישור הממונה לכך. תימוכין לעמדה זו ניתן למצוא כאמור גם בסעיף 139 לחוק התאגידיים, שעניינו ביטול סמכויות הרשות המקומית כחלק מהעברת מלוא חובותיה וזכויותיה לתאגיד, תוך ביטול חוק הרשויות המקומיות (ביוב), תשכ"ב-1962, למעט כאמור באותם עניינים המצויים בסעיף 12 ביחס לעילות העבר, שאינן נעלמות מן העולם, אלא ממשיכות לחול על פי הדין הקודם בכל אותן תביעות / עילות תביעה שהיו קיימות ערב הקמת התאגיד, וזאת כאמור על מנת למנוע מצב ובו תתמססנה זכויות / חובות לטובת התאגיד או לחובתו.

הממונה מצדו "רשאי" כאמור "להורות או לאשר" את פעילות התאגיד בתחום עילות ותביעות שמקורן ערב הקמת התאגיד, אך נדמה כי יותר משהינו "רשאי" הינו "נדרש" להפעיל את סמכותו ולהחליט מי יהיה בפועל הגוף שינהל את ההליך, היינו הרשות המקומית או התאגיד. בעיני מובן, שכאשר התאגיד יבקש לממש את העילה, זכות הקדימה תהא שלו במיוחד כאשר הרשות המקומית אינה נושאת בהכנסה ולכן גם נכון שכך ייעשה.

25. נושא נוסף המחייב בירור הינו תחולת הפרק השלישי לחוק הביוב בנסיבות. מחד, קובע סעיף 12(א) לחוק התאגידיים כי תביעות ועילות תביעה שקמו ערב הקמת התאגיד נותרות בעינן, מכך ניתן להבין כי ביחס לאלה חל הדין שקדם לחוק התאגידיים הוא חוק הביוב על הפרק השלישי שבו הזן בין היתר בזכות הערר לוועדת הערר. מאידך, סעיף 75 לחוק ההתייעלות הכלכלית קובע, כי הפרק השלישי לחוק הביוב הזן בהיטל ביוב ואגרת ביוב כמו גם בסמכויות ועדת הערר המוקמת מכוח סעיף 29 לחוק הביוב כאמור-מבוטל. מוסיף בסעיף 76(ג)(3) כי ביחס לרשויות מקומיות בתחומן הוקם תאגיד והיא לכן "רשות מקומית אחרת"

לגביה יחולו: "הוראות סעיף 139(ב) לחוק תאגידי מים וביוב". הוראות אלה קובעות, כי הרשות המקומית לא תפעל "לעניין אספקת שירותי מים ושירותי ביוב ולענין שהיא העבירה לחברה, כאמור בהוראות החוקים האלה ובתקנות ובחוקי העזר שהותקנו מכוחם לפי הענין" כשאז מציין הסעיף בין היתר את חוק הביוב.

כיצד יכולים שנים אלה לדור יחדיו? מחד, קיימת עילת תביעה שקדמה להעברת הנכסים לתאגיד מכוח סעיף 12 לחוק התאגידים ומאידך, מבוטלות הוראות הפרק השלישי לחוק הביוב הזן בהיטל ביוב ואגרת ביוב על הקמת ועדת הערר שהוקמה מכוחו וסמכויותיה.

ניתן ליישב זאת עת נראה בסעיף 139(ב) ככזה הצופה פני עתיד, היינו כזה המתייחס לאספקת שירותי מים וביוב בעתיד ולא למצב שקדם להעברה שביחס אליה נותרת עילת התביעה בדיוק כמו זו שהיתה קיימת בעבר, ולכן גם נותרת האפשרות לפנות לוועדת הערר על מנת שתבחן אותה כפי סמכותה בפרק השלישי לחוק הביוב בדומה למה שסברה הוועדה במקרה דנן ביחס לדרישות שהוצאו קודם להעברת הזכויות לתאגיד. דרך זו, בה ועדת הערר ממשיכה לפעול ביחס לחיובים/עילות שקדמו להקמת התאגיד נלמדת גם מע"א (חיפה) 50147-09-12 קהילת ציון אמריקאית נ' עיריית קריית אתא (23.3.2013).

מכאן, שאין מניעה לדון בעילות תביעה שקדמו להקמת התאגיד בפני ועדת הערר לה הסמכות לבחון את דרישת תשלום ההיטל על פי הפרק השלישי לחוק הביוב.

26. אין בכל האמור לעיל כדי למנוע מהרשות המקומית להגיע להסכמות עם התאגיד בדבר אופן המשך ניהול ההליך, היינו העברת סמכות הגבייה עבור התאגיד לרשות המקומית, או מה ייעשה בתמורה שתגבה בסיכומו של יום, כדוגמת המקרה דנא, כאשר נקודת המוצא הינה שכספי ההיטל כאמור שייכים לתאגיד אך יכול ובמסגרת אותן הסכמות כאמור, הסכומים יועברו לזכות הרשות המקומית כחלק מההתחשבנות שבין הצדדים.

27. המסקנה מכל האמור לעיל הינה כדלקמן:

מאחר ומלוא זכויות וחובות הרשות המקומית בתחום משק המים והביוב, לרבות נכסיה, עובר לתאגיד מיום הקמתו, כי אז הזכות להוציא דרישות תשלום כמו גם זכות הגביה, באשר לתביעות שהיו קיימות ערב הקמת התאגיד, כמו גם ביחס לתביעות שעילתן ערב הקמת התאגיד, כל אלה שייכים לתאגיד עצמו. הוא שילם בגינם תמורה מלאה, בהעדר אסמכתא אחרת, ומכאן שהינו זכאי להפקיד בקופתו גם תשלומים שישולמו בגין הוצאות שהוציאה הרשות המקומית בעבר. כל דרך חשיבה אחרת תביא לכך שתימצא הרשות המקומית זוכה פעמיים, פעם אחת בשל קבלת תמורה בגין כל אותם מתקני ביוב ומים מהתאגיד, ופעם שניה בשל חיובים אותם היא גובה מהציבור כבנסיבות דנן.

מאחר וקיימות עילות תביעה ותביעות שקדמו למועד הקמת התאגיד, ועל מנת שאלה לא יתמססו עם העברת הזכויות מהרשות המקומיות לתאגיד, התיר המחוקק בסעיף 12 לחוק התאגידים לרשות המקומית, להמשיך ולנהל התביעות על פי הדין הקודם (כלשון סעיף 12(א) "יוסיפו לעמוד בתוקפן כאילו לא נעשתה ההעברה האמורה"), באופן שהרשות המקומית רשאית, אך לא חייבת, להמשיך ולהיות צד להליכי גבייה/תשלום, על פי הדין הקודם, בכל אותם מקרים שבהם קיימת עילת תביעה / תביעה, ערב הקמת התאגיד. מקום שיבקש התאגיד להוציא דרישה לתשלום היטל הביוב בגין עילה שקדמה להקמתו, הוא רשאי לעשות כן ובתנאי שקיבל על כך אישור או הוראה מאת הממונה. בין כך ובין אחרת מלוא תמורת ההיטל תעבור לקופתו של התאגיד בהעדר הסכמות אחרות בין התאגיד לרשות המקומית.

משעילת הוצאת הדרישה לתשלום היטל ביוב מקורה בתקופה שקדמה להקמת התאגיד, יידונו העררים ביחס אליה בוועדת הערר על פי חוק הביוב. מכאן, שבסמכות הוועדה לדון בעררים גם ביחס לדרישות שהוצאו לאחר הקמת התאגיד, בין על ידי התאגיד, ובין על ידי הרשות המקומית ושייגבו על ידי הרשות המקומית עבור התאגיד כמו גם הינה רשאית לדון בעררים על היטלים שכבר הוצאו עוד קודם להקמת התאגיד על ידי הרשות המקומית.

מאחר ובנסיבות המקרה דנא הוציאה הרשות המקומית דרישות לתשלום היטל ביוב לטובתה היא, כי אז דרישות אלה הוצאו כאמור שלא כדין והן מבוטלות. מכאן שדין ערעורה של תע"ש להתקבל ודין ערעורה של העירייה להידחות.

סוף דבר

20. העירייה תישא בהוצאות תע"ש בסך 15,000 ₪ ובהוצאות יתר הצדדים בסך 5,000 ₪ לכל אחד. אין בכל האמור לעיל כדי ליתר קיומה של עילת תביעה לטובת התאגיד או הרשות המקומית בשם התאגיד ביחס לעילות שמקורן ערב הקמת התאגיד גם ביחס לצדדים החייבים נשוא ההליך שבפני.

ניתן היום, כ"ט תשרי תשע"ה, 23 אוקטובר 2014, בהעדר הצדדים.



אליהו בכר, שופט

הורד קובץ

בעלי דין המבקשים הסרת המסמך מהמאגר באמצעות פניית הסרה בעמוד יצירת הקשר באתר. על הבקשה לכלול את שם הצדדים להליך, מספרו וקישור

למסמך. כמו כן, יציין בעל הדין בבקשתו את סיבת ההסרה. יובהר כי פסקי הדין וההחלטות באתר פסק דין מפורסמים כדין ובאישור הנהלת בתי המשפט. בעלי דין אמנם רשאים לבקש את הסרת המסמך, אולם במצב בו אין צו האוסר את הפרסום, ההחלטה להסירו נתונה לשיקול דעת המערכת

Disclaimer

הודעה

באתר זה הושקעו מאמצים רבים להעביר בדרך המהירה הנאה והטובה ביותר חומר ומידע חיוני. עם זאת, על המשתמשים והגולשים לעיין במקור עצמו ולא להסתפק בחומר המופיע באתר המהווה מראה דרך וכיוון ואינו מתיימר להחליף את המקור כמו גם שאינו בא במקום יעוץ מקצועי.

האתר מייעץ לכל משתמש לקבל לפני כל פעולה או החלטה יעוץ משפטי מבעל מקצוע. האתר אינו אחראי לדיוק ולנכונות החומר המופיע באתר. החומר המקורי נחשף בתהליך ההמרה לעיוותים מסויימים ועד להעלתו לאתר עלולים ליפול אי דיוקים ולכן אין האתר אחראי לשום פעולה שתעשה לאחר השימוש בו. האתר אינו אחראי לשום פרסום או לאמיתות פרטים של כל אדם, תאגיד או גוף המופיע באתר.

הסכם מייסדים

בין הרשויות המקומיות המייסדות לבין התאגיד "תאגיד המים והביוב האזורי – בקעת בית הכרם בקעת סח'נין בע"מ"

שנערך ונחתם ב- _____ ביום _____ בחודש _____ בשנת 2009

בין:

עיריית סח'נין

מס' יישות 500275003

אשר כתובתה לצורך הסכם זה:

ת.ד. 35, סח'נין 20173

טל' 04-6788820

פקס 04-6788826

(להלן: "סח'נין")

ובין:

עיריית אלשג'ור

מס' יישות 500213558

בין בעצמה ובין באמצעות המועצות המקומיות:

א. מגיד אלכרום (מס' יישות 500002076);

ב. דיר אלאסד (מס' יישות 500204904);

ג. בענה (מס' יישות 500204839);

שייכנסו בנעליה של עיריית אלשג'ור על פי חוק הרשויות

המקומיות (ביטול איחוד המועצות המקומיות מגיד אלכרום,

דיר אלאסד ובענה), התשס"ט – 2008 להלן: "חוק ביטול

האיחוד י"א.

אשר כתובתה לצורך הסכם זה:

ת.ד. 513, אלשג'ור-בענה 20189

טל' 04-9582692

פקס 04-9888522

(להלן: "אלשג'ור")

ובין:

המועצה המקומית נחף

מס' יישות 500205224

אשר כתובתה לצורך הסכם זה:

ת.ד. 693, נחף, 20173

טל' 04-9987140

פקס 04-9985693

(להלן: "נחף")

ובין:

המועצה המקומית עראבה

מס' יישות 500205315

אשר כתובתה לצורך הסכם זה:

עראבה גליל מערבי, 24945

טל' 04-6744208

(להלן: "עראכת")

פקס 04-6744616

המועצה המקומית דייר חנא
מסי יישות 500204920

ובין:

אשר כתובתה לצורך הסכם זה:
ת.ד. 18224, דייר חנא, 24973
טל' 04-6782039
פקס 04-6782013

(להלן: "דייר חנא")

(כל הרשויות המקומיות יחדיו יכנו להלן: "הרשויות")

מצד אחד

לבין: תאגיד המים והביוב האזורי – בקעת בית הכרם, בקעת סחי'נין בע"מ
תאגיד בהקמה על פי חוק תאגידי מים וביוב, התשס"א 2001

(להלן: "תאגיד")

מצד שני

הואיל וחוק תאגידי מים וביוב, התשס"א – 2001 (להלן: "חוק") מחייב הקמת תאגידי מים וביוב עפ"י חוק ובאופן שמתן שירותי מים וביוב לתושביה ופעולות נוספות יתבצעו ע"י חברה שתוקם לצורך כך;

והואיל ומועצת עיריית סחי'נין החליטה ביום 21/8/2007 להקים תאגיד עפ"י חוק, אשר יפעל עפ"י עקרונות עסקיים כמותווה בחוק, יספק שירותי מים ויעסוק באיסוף, טיפול וסילוק השפכים בתחומיה ובטיפול במערכת המים והביוב שבה, וכן, ותאשר את מינוי הדיקטורים של התאגיד;

והואיל ומועצת עיריית אלשאג'ור החליטה ביום 18/7/2007 להקים תאגיד עפ"י חוק, אשר יפעל עפ"י עקרונות עסקיים כמותווה בחוק, יספק שירותי מים ויעסוק באיסוף, טיפול וסילוק השפכים בתחומיה ובטיפול במערכת המים והביוב שבה;

והואיל ומועצת נתף החליטה ביום 15/8/2007 להקים תאגיד עפ"י חוק, אשר יפעל עפ"י עקרונות עסקיים כמותווה בחוק, יספק שירותי מים ויעסוק באיסוף, טיפול וסילוק השפכים בתחומיה ובטיפול במערכת המים והביוב שבה;

והואיל ומועצת עראבה החליטה ביום 28/1/2009 להקים תאגיד עפ"י חוק, אשר יפעל עפ"י עקרונות עסקיים כמותווה בחוק, יספק שירותי מים ויעסוק באיסוף, טיפול וסילוק השפכים בתחומיה ובטיפול במערכת המים והביוב שבה;

והואיל ומועצת דייר חנא החליטה ביום 4/2/2009 להקים תאגיד עפ"י חוק, אשר יפעל עפ"י עקרונות עסקיים כמותווה בחוק, יספק שירותי מים ויעסוק באיסוף, טיפול וסילוק השפכים בתחומיה ובטיפול במערכת המים והביוב שבה;

והואיל ולצורך האמור מתעדות הרשויות להקים את התאגיד והקמתו אושרה ע"י הגורמים המוסמכים ובכלל זאת אושר תקנון החברה (להלן: "תקנון") המצורף להסכם זה ומסומן כנספח "א";

והואיל ולצורך הקמת התאגיד לאמור בוצעו ברשויות "מפקדי הנכסים התחייבויות והערכות שווי על פי ערך כינוי" (להלן: "מפקדי הנכסים"), ומפקדי הנכסים אושרו על ידי הממונה. מפקדי הנכסים המאושרים מצורפים להסכם זה ומסומנים כנספח "ב";

והואיל ועובר לחתימת הסכם זה הרשויות הקימו, ניהלו, הפעילו, החזיקו ותחזקו את מערכות המים והביוב שלהן עצמן כהגדרתם להלן בהסכם זה;

והואיל ולצורך ההקמה, הניהול, ההפעלה, ההחזקה ותחזוקתה של מערכת המים והביוב, הרשויות הינן חוכרות ואו מחזיקות ואו בעלות זכויות בנכסים שונים כמפורט במפקדי הנכסים, לרבות נכסי מקרקעין (להלן: "**הנכסים**"), מעסיקות עובדים, קשורות בהסכמים ובהתקשרויות שונות ונטלו על עצמן התחייבויות שונות כספיות ושאינן כספיות מסוגים שונים (להלן: "**ההתחייבויות**");

והואיל ולתאגיד ברור וידוע, כי ייתכן ולרשויות נכסים הנמצאים בתזקתן ואו בשימושן אולם הנכסים אינם בחכירה וכי רישומם של נכסים אלה על שמן טרם הוסדר.

כן ידוע לתאגיד, כי יתכן וחלק מן הנכסים נמצא על קרקע שהיעוד שלה אינו תואם את השימוש ויש לבצע שינוי ייעוד למתקנים הנדסיים;

והואיל והרשויות בחנו היטב את מכלול הנתונים השונים הרלוונטיים לעניין, ובכלל זאת כל רשות בחנה היטב את מצב משקי המים והביוב של הרשויות האחרות, את הנכסים והזכויות המועברים, את הנכסים החסרים ואת ההתחייבויות המועברות לתאגיד;

והואיל והרשויות כולן מצהירות האחת כלפי השנייה וכולן יחדיו כלפי התאגיד, כי לא מוטלים שעבודים ואו עיקולים על נכס כלשהו מנכסי משק המים והביוב שברשותן;

והואיל והרשויות מסכימות להעברת הנכסים, הזכויות וההתחייבויות (להלן ביחד: "**הרכוש המועבר**") לתאגיד בדרך שתפורט להלן, בתמורה להקצאת מניות בתאגיד ובתמורה להתחייבויות נוספות שייטול התאגיד על עצמו, הכול כפי שיפורט להלן בהסכם זה;

והואיל והתאגיד מעוניין לקבל את הרכוש המועבר בתנאים שיפורטו להלן ולנהל, להפעיל, להחזיק ולתחזק את מערכת המים והביוב כהגדרתה להלן בהסכם זה ובכלל זאת לספק שירותי מים, לעסוק באיסוף, טיפול וסילוק השפכים בשטחי הרשויות וסביבתן ובטיפול במערכת המים והביוב;

והואיל והתאגיד ימשיך ויעסוק במקום הרשויות בפיתוחן, שכלולן, השבתתן והרחבתן של מערכות המים והביוב גם בעתיד ובכלל זאת יספק על פי החוק שירותי מים ויעסוק באיסוף, טיפול וסילוק השפכים ברשויות וסביבתן ובטיפול במערכת המים והביוב;

והואיל והרשויות עשו כמיטב יכולתן שלא להתקשר בכל התקשרות, אשר תחייב את התאגיד, והתאגיד מצידו יהיה רשאי להביא לסיומה כל התקשרות אותה קשרו הרשויות באשר למשק המים והביוב בהן;

והואיל והתאגיד מנקש לקבל מן הרשויות שירותים שונים, בתנאים להסכם זה על נספחו ובאישור הממונה;

והואיל וידוע לצדדים, כי הקמת התאגיד, העברת הרכוש המועבר והקצאת המניות כאמור בהסכם זה כפופים לאישור כל הגורמים המוסמכים ואו הבעלים ואו צדדים שלישיים לרבות כל האישורים הדרושים על פי דין ובפרט לאישור הממונה על פי החוק (להלן: "**הממונה**");

והואיל וידוע לצדדים, כי התאגיד יפעל על פי הוראות תקנון ההתאגדות שלו המצ"ב כנספח א' להסכם זה ועל פי כל דין;

והואיל וברצון הצדדים להסדיר את יחסיהם העסקיים והמשפטיים בהסכם זה;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. **כללי**
 - 1.1 המבוא להסכם זה והנספחים המצורפים לו מהווים חלק בלתי נפרד הימנו ויקראו עמו כאחד.
 - 1.2 כותרות סעיפי הסכם זה נקבעו לצרכי נוחיות בלבד ואין בנוסחן, תוכן או מיקומן כדי לחייב את מי מהצדדים ואו כדי להוות ראייה ואו עילה ואו תימוכין לפרשנות ההסכם.

1.3 בהסכם זה ובהסכמים הנספחים לו המונחים הבאים להלן, משמעותם כמפורט בצידים:

- "החוק" חוק תאגידי מים וביוב התשס"א – 2001, והשינויים שיהיו בו
- "היום הקובע" יום תחילת פעילות התאגיד כהגדרתו בחוק.
- "הממונה" הממונה על תאגידי מים וביוב כמפורט בסעי' 110 לחוק.
- "ערך כינון מופחת" ערך הנכס לאחר ביצוע הפחתות עפ"י כללי הממונה והוראותיו, אשר אושר על ידי הממונה על פי החוק.
- "מפקד הנכסים" מסמך מפקד הנכסים, ההתחייבויות והערכת שווי עפ"י ערך כינון שנערך לגבי נכסי כל רשות ורשות וכפי שאושר ע"י הממונה בהתאם לחוק, המצייב להסכם זה כנספח ב'.
- "מערכת הביוב" מערך מתקני הביוב של הרשויות, כמפורט במפקד הנכסים כן כל מתקן וצנרת המשמשים את מי מהרשויות וכל מתקן שיוסף למערכות אלו.
- "מערכת המים" מערך מתקני המים של הרשות כמפורט במפקד הנכסים וכן כל מתקן וצנרת המשמשים את מי מהרשויות וכל מתקן וצנרת שיוסף למערכות אלו.
- "צרכנים" כל אדם ואו אישיות משפטית אחרת שקיבלו ואו שיקבלו שירותי מים ואו ביוב מן התאגיד ואו מן הרשויות.
- "רישיון" כמשמעו בסעיפים 2 ו-15 לחוק.
- "התאגיד" או "החברה" תאגיד המים והביוב האזורי – בקעת סחינן בקעת בית הכרם בע"מ או כל שם אחר שייבחר.

2. תנאים מתלים

הסכם זה יהא מותלה ומותנה בהתקיימותם של כל התנאים המתלים הבאים:

- 2.1 קבלת כל אישור ורישיון הנדרשים על פי כל דין בגין העברת הרכוש המועבר כולו או חלקו, מהרשות לתאגיד.
- 2.2 קבלת הסכמתם ואישורם של משרדי הממשלה הרלוונטיים עפ"י החוק ועפ"י כל דין, בהתאם להוראות הסכם זה ובכלל זאת אישור הקמת התאגיד ורישומו וקבלת אישור לפי סעיף 5 לחוק וקבלת רישיון לפי סעיף 15(א) לחוק.

3. מהות העסקה

בכפוף לקיומם של כל התנאים המתלים, כקבוע בסעיף 2 לעיל, מסכימים הצדדים כדלקמן:

- 3.1 הרשויות יעבירו לתאגיד, והתאגיד ייטול על עצמו לספק שירותי מים וביוב לצרכנים, ולמלא את מלוא חובותיה של הרשויות עפ"י כל דין ואו הסכם הנוגעים להסדרתם, הקמתם, ניהולם, הפעלתם, החזקתם ואו תחזוקתם השוטפת של שירותי המים והביוב.
- 3.2 ביום הקובע יועבר ניהול משק המים והביוב מהרשויות לתאגיד.

- 3.3 הרשויות יעבירו לרשות התאגיד והתאגיד יקבל לרשותו, את הרכוש המועבר כמפורט במפקדי הנכסים והכול בתמורה להקצאת מניות לרשויות, ובתמורה להתחייבויות נוספות מצד התאגיד. אולם מובהר בזאת, כי התאגיד יטול על עצמו התחייבויות רק כנגד העברה בפועל של הנכסים כאמור בהסכם זה.
- 3.4 התאגיד ינהל, יתפעל, יחזיק ויתחוק באופן שוטף את מערכת המים והביוב שהועברו לרשותו במסגרת הסכם זה.
- 3.5 התאגיד ירחיב, ישכלל, ישביח וידאג לפיתוחה של מערכת המים והביוב ויטפח לתושבים בשכונות ובבתים חדשים וקיימים שירותי מים וביוב והכול כפי שיירש מעת לעת בהתאם להוראות ולהחלטות התאגיד ובהתאם לנסיבות ובכפוף להוראות הממונה והתוק.
- 3.6 התאגיד יגבה את התשלומים המגיעים לו בגין אגרות והיטלי מים וביוב וכל תשלום נוסף בהתאם לתעריפים שאושרו לו לפי החוק והוא יגייס משאבים נוספים לביצוע תפקידיו.
- 3.7 הרשויות יספקו לתאגיד שירותים שונים בכפוף להוראות החוק ואישור מראש ובכתב של הממונה, כפי שיסכימו ביניהם הצדדים.
- 3.8 הצדדים יחילו את הוראות הסכם זה על מלוא שטחן של תחומי שיפוט הרשויות, כפי שיקבע על ידי משרד הפנים מעת לעת ובכפוף להוראות כל דין ולהסכמים מחייבים.
- 3.9 התאגיד יבוא בנעליה של הרשות בכל הקשור לניהול משק המים והביוב של הרשות לגבי כל שטח שיפוט ותכנונה, אשר יוסף לתחומיה.

4. התמורה

בתמורה וכנגד העברת הנכסים המועברים ע"י הרשויות לרשות התאגיד, בהתאם לשווי שנקבע במפקדי הנכסים, והכול נכון ליום הקובע, מתחייב התאגיד:

- 4.1 לשאת בכל חיוביו עפ"י החוק ועפ"י הסכם זה.
- 4.2 לשאת בכל החיובים והתשלומים שעילת היווצרותן הינה לאחר היום הקובע.
- 4.3 ליטול הלוואת בעלים מהרשויות (להלן: "הלוואת הבעלים") כנגד 40% מסך ערך הכינון המופחת של הנכסים המועברים בפועל מהרשות לתאגיד (עפ"י ערכם המופחת במפקדי הנכסים, השווה נכון ליום 1/1/2009 בסך 170,187,996 ₪). הסך הכולל של הלוואה יעמוד על סך של 68,000,000 ₪. הלוואת הבעלים של התאגיד לרשויות תחולק בין הרשויות, כדלקמן:
- | | |
|------------------|--------------------------|
| עיריית סחינין - | 18,550,000 שקלים חדשים ; |
| עיריית אלשיגור - | 19,850,000 שקלים חדשים ; |
| מ.מ. נחף - | 8,000,000 שקלים חדשים ; |
| מ.מ. עראבה - | 12,100,000 שקלים חדשים ; |
| מ.מ. דייר חנא - | 9,500,000 שקלים חדשים. |

פירעון הלוואת הבעלים יכול ויחוזר באמצעות פירעון מלוות מים וביוב של הרשויות השונות, עפ"י הטבלה המצייב להסכם זה, המסומנת בנספח "ג" יחד עם זאת מובהר בזאת כי הכוונה היא למלוות מים וביוב שניתנו לרשויות רק החל מחודש ינואר 1999 ואילך ולא להלוואות שניתנו במועד מוקדם יותר.

לחזר הלוואת הבעלים באמצעות פירעון המלוות כאמור מותנה באישור הממונה ומשרד האוצר. ידוע לצדדים, כי יכול והממונה ואו משרד האוצר יבטלו ואו ישנו את הוראותיהם בעניין זה ולא תהא לצדדים טענה או תביעה באשר לכך. חתימת הצדדים על הסכם זה מהווה הסכמה ליתור זה.

49654
רשמי

0.4

יתר הלוואה, ככל שיותר, תיפרס למשך תקופה של 15 שנה, ותוחזר בתשלומים שנתיים שווים הכוללים החזרי קרן בצירוף הצמדה וריבית בשיעור של:

א. ריבית גיוס החוב של התאגיד;

ב. 3.5% ריבית;

לפי הנמוך מביניהם.

הלוואה זו או חלקה ניתנים לפירעון מוקדם על ידי התאגיד באישור הממונה. ידוע לצדדים, כי הממונה רשאי לדחות את מועד החזר הלוואת הבעלים או ליתן דחייה של החזרי ההון ואו הריבית לתקופה קבועה (גרייס) או כל הסדר אחר עפ"י כושר יכולת החזר של התאגיד כפי שייקבע על ידי הממונה.

מובהר בזאת, כי בכל מקרה, יתרת הלוואות הבעלים שתיוותר לטובת הרשויות מעבר לגובה מלוות הביוב שיוסבו מהרשויות לתאגיד תיפרע רק בכפוף להעברה בפועל של זכויות אותה רשות בנכסים התפעוליים ובכללם גם בנכסי המקרקעין המשמשים להפעלת מערכת המים והביוב לתאגיד.

העברה בפועל של זכויות בנכסי המקרקעין משמעותה היעדר מחלוקת בדבר קיומן של זכויות בנכסים על שם הרשויות, חתימה על הסכם להעברת זכויות על פי הנוסח המצ"ב נספח ה' להסכם זה וחתימה על ייפוי כוח בלתי חוזר המסמך את התאגיד להעביר אליו את זכויות הרשות הרלוונטית בנכסי המקרקעין.

יתרת התמורה בסך של 102,187,996 ש"ח (מאה ושניים מיליון שקלים חדשים), המהווה 60% מסך ערך הכינון המופחת של הנכסים המועברים כאמור תשולם בהמצאת הקצאת מלוא מניות התאגיד לרשויות (להלן: "קצאת המניות").

הקצאת המניות כוללת את מלוא התמורה בגין הנכסים התפעוליים ובכללם גם נכסי מקרקעין המועברים לתאגיד מהרשויות המייסדות.

הקצאת המניות, חלוקת המניות והיקף הלוואת הבעלים בין הרשויות המייסדות, תתבצע עפ"י השיעורים המפורטים בטבלה נספח "ז" ועל פי הקבוע בתקנון.

הרשויות יהיו רשאיות להגיש נתונים שלא נלקחו לדעתם בחשבון לשם בדיקה אצל הממונה ובמידה ויימצא, כי אכן ישנם נתונים שלא נלקחו בחשבון או שאופן חישוב ערכים לא בוצע עפ"י הוראות הממונה, תעודכן חלוקת התמורה בהתאם.

5. העברת הנכסים והזכויות מהרשויות לתאגיד

הצדדים מסכימים כי התאגיד ייטול על עצמו את הזכויות/התחייבויות הבאות:

5.1 העברת זכויות - "מקורות"

הרשויות מעבירות לתאגיד את מלוא זכויותיהם למים במקורות החל מהיום הקובע.

5.2 חיובי זכויות התאגיד במתקני טיהור וסילוק שפכים

5.2.1 למרות האמור בהסכם זה, מובהר בזאת כי זכויותיהן והתחייבויותיהן של הרשויות כלפי איגוד ערים לענייני ביוב (כרמיאל) (להלן: "איגוד") לא יועברו מכוח הסכם זה וייקבע לגביהם הסדר נפרד כפי שיתלכט עליו הממונה.

5.2.2 הרשויות החברות באיגוד המפעילים מכוני טיהור - קרי, אלשגור ונחף - ימנו את נציגי התאגיד כחברי מליאת האיגוד במקום נציגיהן, ככל שהדבר ניתן על פי כל דין.

5.3 תוכנית הפיתוח
 התאגיד יהיה חייב בחיובי הרשויות ויבצע את הפעולות והעבודות שתקבענה בתוכנית הפיתוח כפי שייקבע הממונה ככל הניתן, עפ"י לוח הזמנים המצוין בתוכנית הפיתוח, אך תוך שברור, כי תחילת פעילותו של התאגיד הינה אך ביום הקובע, וחיוביו הינם אך לגבי חיובים ותשלומים שעילת היווצרותן הינה לאחר היום הקובע.

5.4 העברת כלל נכסי משק המים והביוב של הרשויות
 ביום הקובע יועברו מהרשויות לחזקתו של התאגיד (או זכויות החכירה במקרה של נכסי מקרקעין), מלוא הנכסים התפעוליים ששימשו את משק המים והביוב של הרשויות ללא יוצא מן הכלל הכלל כמפורט בסקרי הנכסים של כ"א מהרשויות המצייב בנספח ב' להסכם זה, ובכלל זה כלל מערכות המים והביוב, בריכות ותחנות שאיבה, ציוד מכאני ואלקטרוני המשמש את מערכות המים והביוב, תוכניות, מפות, סקרים וכל נכס אחר.

5.5 העברת מחוברים
 ביום הקובע יועברו מהרשויות לתאגיד כל המחברים לקרקע ובכלל זאת מערכות הצנרת השונות, מתקני צנרת הידרנטים, מגופים וכיו"ב. לעניין זה: "המחובר לקרקע" כמשמעו בסעיף 12 לחוק המקרקעין התשכ"ט - 1969.
 מבלי לפגוע בכלליות האמור ביום הקובע, יועברו מהרשויות לתאגיד אף הביבים שהותקנו ע"י הרשויות עד היום הקובע ואשר הינם קניינין של הרשויות, בין השאר מכוח סעיף 9 לחוק הרשויות המקומיות (ביוב), תשכ"ב - 1962 (למען הנוחות יובא נוסח הסעיף: "צ"ב שהונח על ידי הרשות המקומית בתוך תחומה, הן לפני תחילתו של חוק זה והן לאחר מכן, הוא קנינה של הרשות המקומית").

5.6 העברת מלוא הזכויות הקנייניות
 ביום הקובע יועברו מלוא הזכויות הקנייניות של כל הנכסים התפעוליים המשמשים את משק המים והביוב מידי הרשויות לידי התאגיד כמפורט בסקרי הנכסים, ובכלל זאת, אך לא רק, הזכויות במקרקעין והמחברים להן זיקות הטא, זכויות מעבר, הערות וכיו"ב.

5.7 מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, יעבירו הרשויות המקומיות את נכסי המקרקעין השונים של הרשויות לידי התאגיד עפ"י המפורט בנספח ה' - הסכמי "העברת נכסי המקרקעין" וכדלקמן:

5.7.1 נכסי עיריית סחינן:

אין נכסי מקרקעין הדורשים העברה

5.7.2 נכסי עיריית אלשינור:

הסכם 21 -	בריכת מים בגובה +578 -	גוש 18819 חלקה 67 ✓
הסכם 22 -	בריכת מים בגובה +452 -	גוש 18819 חלקה 86 ✓
הסכם 23 -	תחנת שאיבה למים -	גוש 18976 חלקה 34
הסכם 24 -	בריכת מים +320 -	גוש 19057 חלקה 65
הסכם 25 -	תחנת שאיבה לביוב מזרחית -	גוש 19053 חלקה 38
הסכם 26 -	תחנת שאיבה לביוב מערבית -	גוש 19053 חלקה 49

5.7.3 נכסי המועצה המקומית נחפ:

הסכם 31 - בריכת מים +378 (250 מ"ק) - גוש 19119 חלקה 101
הסכם 32 - בריכת מים בהקמה - גוש 19119 חלקה 100

5.7.4 נכסי המועצה המקומית עראבה (בשותפות עם דייר חנא):

הסכם 43 - מאגר לקולחין - גוש 19268 חלקות 34-45-46-60
הסכם 44 - מגוף מכאני - גוש 19265 חלקה 4

5.7.5 נכסי המועצה המקומית דייר חנא:

הסכם 51 - תחנת שאיבה צפונית - גוש 19417 חלקה 143
הסכם 52 - תחנת שאיבה לביוב מזרחית - גוש 19428 חלקה 7

מובהר בזאת כי במידה ועקב השמטה מקרית/טעות סופר לא נכללו בנספחים נכסים המצויים בידי המועצה המקומית עובר ליום הקובע ואשר היה עליה להעבירם לידי התאגיד, יראו נכסים אלה כנכסים שנכללו מראש בנספחים לכל דבר ועניין.

הרשויות מתחייבות להעביר על שם התאגיד את כל נכסי המקרקעין המצויים ברשותן ו/או בחזקתן בהם ישנם מתקני מים וביוב.

5.8

לגבי נכסים אשר הזכויות לגביהם רשומות על שם הרשויות - הרשויות והתאגיד יחתמו על הסכם העברת נכסים בנוסח המצוי בנספח ה' להסכם זה והרשות תחתום גם על ייפוי כוח בלתי חוזר להעברת הנכס לתאגיד.

לגבי הנכסים אשר הזכויות לגביהם טרם נרשמו על שם הרשויות - הרשויות מתחייבות לרשום זכויות אלו ישירות על שם התאגיד ולסייע בכל דבר ועניין על מנת לקדם רישום זכויות אלה על שם התאגיד ובכלל זאת להסדיר את חובותיהן בגין נכסים אלו, ככל שישנם כאלה, לגורמים השונים ובכלל זאת למינהל מקרקעי ישראל ולרשויות המס, ככל שהדבר ניתן על פי כל דין.

לגבי נכסים אלה מתחייבות הרשויות המקומיות - כל אחת ביחס לנכסים בתחומה - לבצע כל פעולה נדרשת לצורך רישום הזכויות לטובתה או ישירות לטובת התאגיד לרבות ביצוע מהלך של הפקעה, הכול על מנת להשלים את רישום הזכויות בנכסים התפעוליים לטובת התאגיד מכוח הסכם זה ועל פי כל דין.

הרשויות ישלימו את רישום זכויותיהן בנכסים השונים ואת העברתם לידי התאגיד, או ירשמו את הנכסים ישירות על שם התאגיד וזאת תוך לא יאוחר מ- 24 חודשים מהיום הקובע.

הרשויות תשלמנה את החובות בגין החזקת המקרקעין והמתקנים בגין התקופה שעד היום הקובע וכן תשלמנה את העלויות הכרוכות באיחור רישום הנכסים.

הרשויות תעשנה כמיטב יכולתן על מנת להאיץ את רישום המקרקעין כולם, על שם התאגיד ובכלל זאת תפנה בעניין לרשויות התכנון, למינהל מקרקעי ישראל, וכיו"ב.

מובהר בזאת, כי כאמור בסעי' 4 לעיל, יתרת הלוואות הבעלים שתיוותר לטובת הרשויות מעבר לגובה מלוות הביוב שיוסבו מהרשויות לתאגיד תיפרע רק בכפוף להעברה בפתע של זכויות אותה רשות בנכסי המקרקעין המשמשים להפעלת מערכת המים והביוב לתאגיד.

5.9

5.10 נתגלו בין הצדדים להסכם זה חילוקי דעות בדבר שיוכו המשפטי של נכס מסוים – תלוב ותוכרע הסוגיה על סמך תיעוד רלוונטי, ככל שישנו, בין היועצים המשפטיים של הרשויות והתאגיד, הכול בכפוף להוראות הממונה. לא הסכימו היועצים המשפטיים של הרשויות והתאגיד בדבר שיוכו המשפטי של נכס מסוים תועבר דרך ושיטת ההכרעה לממונה.

כמו כן, יראו בנכסים אשר לא נכללו בסקרי הנכסים המצ"ב כנספח ב' להסכם זה ואשר התווספו מאז הכנת סקרי הנכסים ועד היום הקובע, כנכסי התאגיד לכל דבר ועניין.

5.11 הרשאה לביצוע פעולות בתחום המים והביוב

הרשויות מתחייבות ליתן לתאגיד רשות ואו רישיון לביצוע כל פעולה הדרושה לתאגיד לצורך ניהול, הפעלה, החזקה, הרחבה, שיכלול ואו שיפור של מערכת המים והביוב, התיעול והצנרת המשמשת למתן שירותי מים וביוב לדיירים בשכונות ובתים חדשים וקיימים ואו למילוי תפקידיו האחרים ובכלל זאת לאשר כניסה למקרקעין ברשות הרבים ולאפשר לתאגיד להיכנס ולבצע פעולות באותם אזורים בהם עוברת הצנרת של מערכת המים, הביוב – והכול ככל שיקדש מעת לעת לפי שיקול דעת התאגיד ובתנאי ונתבקשה מראש ובתיאום עם הרשויות או מי מטעמן.

הרשויות מתחייבות לסייע ולפעול כמיטב יכולתן לקבלת כל האישורים ולבצע את כל הפעולות הדרושות בין מכווח דין ובין מכווח ההסכם, לשם ביצוע האמור לעיל. למען הסר ספק, התאגיד ישא בכל ההוצאות הכרוכות בפעולות כאמור.

5.12 מתן זכות גישה למתקני מים וביוב

הרשויות תקננה לתאגיד בכפוף לכל דין, כל זכות שתידרש ובכלל זאת זיקת הנאה שתאפשר גישה, טיפול והרחבה של מערכת המים, הביוב וכן זיקת הנאה בנכסי המקרקעין המשמשים את מערכת המים, הביוב ואו הנוגעים להן ואשר אינם מועברים לתאגיד מסיבה כלשהי.

5.13 התקנת מוני מים למתקני הרשויות המקומיות

הרשויות מתחייבות להתקין על חשבון מדי מים מתאימים לכל מתקניהן ולנכסים שברשותן ובחזקתן של הרשויות, ובכלל זאת: מבני הרשות, מוסדות החינוך, גני ילדים, גנים ציבוריים, גיטון סביבתי, מבני דת וכיו"ב והכול תוך 90 יום מהיום הקובע. מובהר בזאת כי במידה ומי מהרשויות לא התקינה את מוני המים למי ממתקניהן תוך התקופה האמורה, יהיה רשאי התאגיד לבצע זאת בעצמו במקום מי מהרשויות ולחייב את הרשויות בעלות מוני המים וכן בעלות ההתקנה.

6 העברת ההתחייבויות מהרשויות לתאגיד

6.1 מבלי לפגוע בכלליות האמור בסעי' 5 דלעיל, התאגיד יהיה רשאי להיכנס בנעליהן של הרשויות כצד להסכמים וההתקשרויות להן היו הרשויות שותפות בתחומי פעילותו של התאגיד ערב היום הקובע המפורטים בנספח ט' להסכם זה ואשר קיבלו את אישור הממונה.

לצורך כך, יבחן התאגיד את ההסכמים ויודיע לגבי כל הסכם תוך תקופה שלא תעלה על 90 ימים מהיום הקובע האם הוא נכנס בנעליה של הרשות הרלוונטית או לא. לא הודיע התאגיד מה עמדתו ביחס להסכם מסוים, יראו את התאגיד כאילו בחר שלא להיכנס בנעלי הרשות ביחס לאותו הסכם.

הרשויות ישתפו פעולה ויסייעו לתאגיד להיכנס במעליהן בכל התקשרות והתקשרות בכפוף לאישור הממונה לכל התקשרות והתקשרות על פי ההסכמים הקיימים, אשר יוצגו לממונה.

מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, הרשויות יפעלו אל מול הצדדים האחרים להתקשרויות לצורך קבלת הסכמתם (ככל שנדרש) להחלפת הרשויות בתאגיד, והכול על מנת לאפשר לתאגיד למלא את תפקידו בצורה הטובה ביותר.

מנהל התאגיד יהיה אחראי על ישום סעיף זה וידאג להסב את כל ההסכמים וההתקשרויות של הרשויות על שם התאגיד. לצורך סעיף זה יפעל מנהל התאגיד אל מול כל הרשויות ואל מול כל הספקים ונותני השירותים שהינם צד להסכמים וההתקשרויות וידאג להסבת ההסכמים וההתקשרויות.

6.2

מציב נספח ט' להסכם זה המכיל את ההסכמים וההתקשרויות בנוגע להפעלת ולתחזוקת מערכת המים והביוב של כל אחת מהרשויות, אשר התאגיד ייכנס בהם כצד במקום הרשויות במסגרת הסכם זה.

להלן רשימת ההסכמים המועברים מהרשויות לתאגיד:

עריית סחני:

נספח ט 111 - הסכם לאחזוקת מערכת מים וביוב מיום 5/4/2008 מול עבאס לעבודות פיתוח בתוקף עד ליום 5/10/2009;

עריית אלשאג'ור:

נספח ט 211 - הסכם למתן שירותי תחזוקה למכוני השאיבה והקו הראשי מבענה עד קיבוץ יגור מיום 1/8/2007 מול חברת GES טמבור. אקולוגיה בע"מ, אשר הוארך לתקופה זמנית על ידי המועצה עד להקמת התאגיד או פירוק המועצה, לפי המוקדם;

נספח ט 221 - הסכם למתן שירותי פתיחת סתימות (ביובית) מיום 1/4/2008 עם חברת משאבות דיר חנא בע"מ שתוקפו הינו עד ליום 1/4/2009 אולם הוארך לתקופה זמנית על ידי המועצה עד להקמת התאגיד או פירוק המועצה, לפי המוקדם;

המועצה המקומית נחף:

נספח ט 311 - חוזה למתן שירותי פתיחת סתימות (ביובית) מיום 1/3/2009 מול אחמד מסרי ועד ליום 28/2/2010, אשר לפי סעי' 5 בחוזה ניתן יהיה לביטול מיד עם הקמת התאגיד;

המועצה המקומית עראבה:

נספח ט 411 - הסכם מיום 2/10/2004 עם משאבות דיר חנא (אכרס חסין) לתחזוקת מערכות המים והביוב אשר בתוקף עד ליום 1/10/2009.

המועצה המקומית דייר חנא:

נספח ט 511 - הסכם מיום 16/4/2008 עם משאבות דייר חנא לתחזוקת מערכת המים והביוב אשר תוקפו הוארך עד ליום 30/4/2010.

הסכם ואו התקשרות של כל אחת מהרשויות בנוגע להפעלת ולתחזוקת מערכת המים והביוב שלא צורף לעיל בנספח ט', לא ניתן יהיה להסבה לתאגיד אלא בהסכמה מפורשת מראש ובכתב של הממונה.

6.3

מבלי להודות בקיום חובות עבר בגין אי תשלום "מעל לזכויות", נוטלות על עצמן הרשויות להסדיר באופן מוחלט כל טענה או תביעה מצד "מקורות" בכל הקשור לתשלומים בגין צריכת מים ולתשלומים בגין רכישת זכויות מים וזאת לגבי כל התקופה שעד ליום הקובע.

6.4 ידוע לצדדים, כי חובות שנטלו הרשויות בגין משק המים והביוב, עד היום הקובע, ישולמו ויטופלו ע"י הרשות ולא יועברו, כולו או חלקו, לתאגיד, ולמעט המלוות המפורטות בנספח ג' ואשר העברתן לתאגיד טעונה אישור על ידי הממונה ומשרד האוצר.

7. העברת יתרות והרשאות תקציביות

7.1 הרשויות מעבירות לתאגיד יתרות של התחייבויות עתידיות מצד הקרן לשיקום וחיידוש מערכות המים ברשויות המקומיות ומדינת ישראל, על פי הפירוט המפורט והמסומן בנספח ג' להסכם זה.

7.2 מוסכם בזאת, כי התאגיד רשאי להשתמש ביתרות האמורות בסעיף זלעיל לצורך ביצוע הפרויקטים שיועדו להם באותה רשות ואו פרויקטים אחרים בתחום שיפטה של אותה רשות.

7.3 בהחלטה הטעונה אישור רוב חברי הדירקטוריון שבו כללים גם הדירקטורים מטעם הרשות שכספיה אלו יועדו לה מלכתחילה, ניתן יהיה להסב יתרות אלו לרשות אחרת, ככל שהדבר תלוי בתאגיד ובכפוף לכל דין.

8. תביעות

8.1 תובענות תלויות ועומדות שעניינן משק המים והביוב לגבי התקופה שעד היום הקובע בלבד יטופלו וישולמו ע"י הרשויות.

8.2 תובענות שעניינן משק המים והביוב שיוגשו בגין התקופה של החל מהיום הקובע ואילך יטופלו וישולמו על ידי התאגיד.

8.3 תובענות שעניינן משק המים והביוב, ושעל פי מהותן הינן תובענות מעורבות אשר לא ניתן לסווג אותן ואו את עילתן לתקופה של עד היום הקובע או החל ממנו, יטופלו בהתאם לסעי' 12 לחוק והממונה יקבע האם בתובענות אלה יבוא התאגיד במקומן של הרשויות.

8.4 בכל מקרה, מוסכם בין הצדדים כי הצדדים ישתפו פעולה בניהול תובענות בהן שניהם צדדים ובין היתר, יחתמו על ייפוי כח, יתנו, האחד לשני את מלוא המידע הכרוך בעניין ויעמידו מי מטעמם אשר ידרש לצורך הוכחת הטענות.

8.5 הרשויות והתאגיד יחשבו את חיוביהם וזכויותיהם עפ"י הסכם זה ובאין התייחסות ספציפית יחשבו את חיוביהם וזכויותיהם עפ"י כל תובענה ותובענה כאשר יום הפעלת הרישיון אשר יתקבל מהממונה הינו היום הקובע לגבי כל תשוב.

9. עובדים

9.1 בכפוף לאישור הממונה, ובהתאם לסעי' 26א) לחוק, מסכימים הצדדים כי החל מהיום הקובע התאגיד ישאיל מהרשויות 8 עובדים שעסקו בתחום המים, הביוב והגבייה במסגרת הרשויות, וזאת לתקופה שלא תעלה על שלוש שנים מהיום הקובע ועל פי הקובע בסעיף זה.

9.2 בהתאם לאמור לעיל, מסכימות הרשויות והתאגיד כי החל מהיום הקובע ישאיל התאגיד מהרשויות את העובדים הבאים:

שם העובד	ת.ז.	רשות מקומית	תפקיד ברשות	ותק	סוג פניסיה
גנאים מחמד	56878739	סחינין	איש תחזוקת מים וביוב	1997	תקציבית
גנאמה מסטפא	54465513	סחינין	עובד גבייה מחלקת	1989	תקציבית
עאוני מנסור	2318330	אלשג'ור (מגיד אלכרום)	רכז תחזוקה צוות	1994	תקציבית
חאלד עאבד	56867575	אלשג'ור (בלעה)	איש תחזוקה למים ולביוב	1980	תקציבית
מוחמד נעמה	55182828	אלשג'ור (דיר אלסד)	איש תחזוקה למים ולביוב	1993	תקציבית
עלי עבאס	2111011	נחף	איש תחזוקה למים ולביוב	1986	תקציבית
סעדי תמים	2341145	עראבה	מנהל מחלקת מים ולביוב	1994	תקציבית
גימאל עבאס	5761008	דייר חנא	מנהל מים וביוב במועצה	1983	תקציבית

העובדים הנ"ל יוצבו לעבוד בתאגיד על פי הסכם להצבת עובדים - נספח "ר".

10. גביה

לגבי תקופה זמנית שלא תעלה על 6 חודשים (עם אופציה להארכה אחת בלבד לתקופה זמנית נוספת של 6 חודשים נוספים, הכפופה לאישור הממונה מראש ובכתב), (להלן: יחזקופה הזמנית) יהיה רשאי התאגיד לרכוש שירותי גבייה מהרשויות על פי הקבוע בהסכמים כדלקמן:

- 10.1 עיריית סחינין תספק לתאגיד שירותי גביה עפ"י הסכם שירותי גביה לזמן קצוב - נספח 1ז.
- 10.2 עיריית אלשג'ור תספק לתאגיד שירותי גביה עפ"י הסכם שירותי גביה לזמן קצוב - נספח 2ז.
- 10.3 המועצה המקומית נחף תספק לתאגיד שירותי גביה עפ"י הסכם שירותי גביה לזמן קצוב - נספח 3ז.
- 10.4 המועצה המקומית עראבה תספק לתאגיד שירותי גביה עפ"י הסכם שירותי גביה לזמן קצוב - נספח 4ז.
- 10.5 המועצה המקומית דייר חנא תספק לתאגיד שירותי גביה עפ"י הסכם שירותי גביה לזמן קצוב - נספח 5ז.

מובהר בזאת, כי לאחר תום התקופה הזמנית, לא יהיה רשאי לרכוש שירותי גבייה וקריאת מונים מהרשויות, למעט בצורה של שאילת עובדים מהרשויות כמפורט לעיל בסעי' 9 לעיל בהסכם זה אשר יועסקו בקריאת מונים או גבייה שתבוצע במשרדי התאגיד ובכפוף לכל דין.

- 11.1 התאגיד יבטח את עצמו ועל חשבונו בגין כל חבות כלפי צד כלשהו העלולה לצמוח ממעשה או מחדל של מי מטעמו ובכלל זה מי מבין עובדיו.
- 11.2 התאגיד מתחייב לבטח כראוי בביטוח אחריות מעבידים את מי מטעמו ובכלל זה מי מבין העובדים הנוספים, ובכלל זה את העובדים העוברים אליו בהסכמה.
- 11.3 התאגיד מתחייב לבטח כראוי את הנכסים שהועברו אליו ואת הרכוש המועבר במסגרת הסכם זה, לרבות ביטוח צד גי כפי שיידרש מעת לעת.

12. מיסים, ארנונה ותשלומי מים וכיוב בגין גניון ציבורי ומוסדות ציבור

- 12.1 בכפוף לאמור להלן בסעיף זה, כל המיסים, האגרות, ההיטלים התשלומים מכל מין וסוג שהוא (להלן ביחד: "המיסים"), החלים ואו שיוטלו על הרכוש המועבר, בעבור התקופה שעד היום הקובע, יחולו על הרשויות וישולמו על ידן. מהיום הקובע ואילך, יחולו המיסים וכן תשלומי הארנונה על התאגיד וישולמו על ידו.
- יובהר, כי דמי חכירה או הרשאה וכל תשלום או חיוב למינהל מקרקעי ישראל המושגים בגין הסדרת הזכויות במקרקעין והשימוש בהן עד ליום הקובע יוטלו על הרשויות.
- 12.2 מס רכישה החל על העסקה נשוא הסכם זה במידה ויחול, יחול על הרשויות וישולם על ידן באופן מלא. אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מהוראות סעיף 13 לחוק.
- 12.3 במידה ויקבעו תשלומי מס בגין הקצאת מניות לתאגיד, הם יחולו על הרשויות וישולמו על ידהן.
- 12.4 התאגיד יחויב בתשלומי ארנונה לרשויות על פי דין, ככל שיהיה חיוב שכזה, מהיום בו יועברו לחזקתו או ירשמו זכויות המקרקעין על שמו.
- 12.5 הרשויות ישלמו תשלומי מים ובכלל זאת תשלומי מים וכיוב בגין מוסדות ציבור וגניון ציבורי עפ"י התעריפים מכח כל דין.

13. פירוק עיריית אלשג'ור

- הצדדים מצהירים ומסכימים מראש, כי ידוע להם שעל פי חוק ביטול האיחוד עתידה עיריית אלשג'ור להתבטל כרשות מקומית ובמקומה יבואו הרשויות המקומיות מגיד אלכרום, דיר אלאסד ובענה (להלן בסעיף זה: "המועצות המקומיות"), וכי כל ההסכמות ואו ההתחייבויות ואו החיובים שנטלה על עצמה ואו תיטול על עצמה עיריית אלשג'ור מכוח הקמת התאגיד ועל פי הסכם זה יועברו אל המועצות המקומיות הכל בהתאם להחלטות שר הפנים בהתאם לחוק ביטול האיחוד. יובהר כי בתתימה על הסכם זה נותנות הרשויות את הסכמתן לצרוף המועצות המקומיות לאחר הפירוק. למען הנוחות, חוק הרשויות המקומיות (ביטול איחוד המועצות המקומיות מגיד אלכרום, דיר אלאסד ובענה) התשס"ט 2008 מצ"ב להסכם זה ומסומן **נספח ח'**.
- 13.1 מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, מסכימים הצדדים כי העברת מניות מעיריית אלשג'ור למועצות המקומיות על פי החלטות השר מכוח חוק ביטול האיחוד לא תהווה העברת מניות חוזרת אישור מועצות הרשויות המקומיות האחרות, וחתמתם של הצדדים על הסכם זה מהווה הסכמה מראש לאמור וויתור על כל טענה בנושא.
- 13.2 הצדדים מתחייבים לשתף פעולה ככל שיידרש עם כל גורם על מנת לאפשר את יישום חוק ביטול האיחוד ולאפשר את כניסת המועצות המקומיות תחת עיריית אלשג'ור בכל הקשור להסכם זה, להקמת התאגיד ולהפעלתו.

13.3 מובהר כי בכל מקום בהסכם זה בו מופיעה עיריית אלשיגור, יראו גם את המועצות המקומיות כבעלות כל הזכויות ו/או ההתחייבויות של עיריית אלשיגור ביחד ולחוד.

14. מינוי דירקטורים

הרשויות ימנו דירקטורים מטעמן בתאגיד על פי המפתח הבא:

14.1 עיריית סת'נין - 2 דירקטורים, כאשר אחד מבין הדירקטורים שמונו מטעמה יהיה עובד הרשות, ולפחות דירקטורית אחת תהיה אישה.

14.2 עיריית אל-שאגור - עד 3 דירקטורים, כאשר אחד מבין הדירקטורים שמונו מטעמה יוכל להיות נבחר ציבור, ולפחות דירקטורית אחת תהיה אישה. מובהר בזאת, כי לאחר ביטול העירייה כאמור בחוק ביטול האיתור, תהיינה זכאיות כ"א מהמועצות המקומיות מגיד אלכרום, דיר אלכרום ובענה למנות דירקטור אחד מטעמן בתאגיד במקומה של עיריית אלשיגור והכל בכפוף להחלטת הממונה.

14.3 עיריית עראבה - עד 2 דירקטורים, כאשר לפחות דירקטורית אחת תהיה אישה.

14.4 המועצה המקומית נחף - דירקטור אחד, כאשר המועצה רשאית שהדירקטור מטעמה יהיה עובד הרשות.

14.5 המועצה המקומית דייר חנא - דירקטור אחד.

15. העברת תיעוד מסמכים תוכניות וכיו"ב

15.1 הרשויות יעבירו את מלוא התיעוד - המסמכים, התוכניות, המפות, השרטוטים וכיו"ב בכל הקשור למשקי המים והביוב בעותקם המקורי לתאגיד.

15.2 הרשויות יהיו רשאיות לצלם כל תיעוד טרם העברתו לתאגיד.

15.3 הרשויות ישתפו את התאגיד בכל קבצי המידע הרלוונטיים לפעולת התאגיד ובכלל זאת כל קבצי המידע הנוגעים למערך הגביה.

15.4 מוסכם בזאת, כי העברת החומר וקבצי המידע יהיו על חשבון הרשויות.

16. תיאום הנדסי

לצורך ובמסגרת מלוי תפקידו של התאגיד, יקוימו בין לבין המועצה תאום שוטף ועקבי בתחום ההנדסי והמקצועי, במטרה לייעל ולשפר את ביצוע תפקידי התאגיד והפעולות הכרוכות בהם, ולמנוע סרבול וכפילות כלפי המערכות המקבילות בכ"א מהמועצות, כגון: מנהל תכנון הנדסי.

באותו אופן יתקיים תיאום בין התאגיד לבין תאגידים עירוניים (במידה וקיימים). במסגרת התיאום ההנדסי-מקצועי האמור, יקימו ביניהם המועצה והתאגיד פגישות שוטפות ופגישות מיוחדות על פי הצורך, הכל על מנת לאפשר לתאגיד למלא את חובותיו בצורה הטובה ביותר ועל פי כל דין.

17. סמכויות מכוח חוקי עזר

17.1 הצדדים מודעים לכך, כי הרשויות יתדלו מלעשות שימוש בסמכויותיהן מכוח חוקי עזר בכל הנוגע למשק המים והביוב וניהולם, החל מהיום הקובע.

17.2 החל מהיום הקובע ועד לשינויי חקיקה בדין, התאגיד הוא שיפעיל את הסמכויות מכוח חוקי העזר בכל הנוגע למשק המים והביוב וניהולם.

17.3 מצייב נספח י' להסכם זה (סמכויות מכוח חקיקת עזר) דברי חקיקת העזר, בכל הנוגע לניהול משק המים והביוב בתחום הרשויות.

17.4 במידה ועקב השמטה טכנית לא נכלל דבר חקיקה בכרך ועניינו משק המיס והביוב באחת הרשויות, הרי שגם הסמכויות מכותו יופעלו עפ"י האמור בסעיפים 17.1 ו-17.2 לעיל.

17.5 אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מסמכויות הרשויות אף בדברי חקיקת העור המצורפת בנספח י' ככל שסמכויות אלו אינן נוגעות למשק המיס והביוב וניהולו.

צרוף דברי החקיקה בנספח י' הינם אך לתועלת העוסקים בדבר, ואין בעצם הימצאותם או העדרם מהכרך כדי לשמש ראיה בדבר הסמכויות המועברות מכח כל דין.

18. הפרות וסעדים

הפרה של הסכם זה ו/או עיכוב בביצוע אחד החיובים ו/או ההתחייבויות של מי מהצדדים אין בו כדי להעניק לצד השני זכות לפגוע במתן שירותי המיס והביוב לצרכנים. שימוש בסעד כלשהו על ידי מי מהצדדים שעלול להביא לפגיעה במתן שירותי מיס וביוב לצרכנים טעון אישור מראש ובכתב של הממונה.

19. היעדר זכות קיזוז

מובהר בזאת, כי הצדדים לא יהיו רשאים לקזז תשלומים כלשהם בין כ"א מהרשויות לבין התאגיד, וכי אף אחד מהצדדים לא יהיה רשאי לוותר על תשלום כלשהו המגיע לו כנגד ויתור על זכות כלשהי שמגיעה לו מהצד שכנגד (לדוגמא: התאגיד ו/או המועצות לא יהיו רשאים לוותר על החזר הלוואות בעלים מהתאגיד למועצות כנגד קיזוז תשלומים שהיו מגיעים מהמועצות לתאגיד בגין רכישת מיס).

חתימתם של הצדדים על הסכם זה מהווה הסכמה מראש לויתור על זכות הקיזוז.

20. הערה כללית

הצדדים מצהירים, כי בחנו הסכם זה ונספחיו לשיעור רצונם, וכי לאחר בדיקה ודרישה מעמיקים, תוך התייעצות עם יועציהם המשפטיים, מנהלי מחלקות המיס והביוב שלהן, וכל גורם מקצועי אחר מטעמן, מצאו אותו כמתאים לצרכיהם, וכי הערותיהם הופנמו בהסכם ובנספחיו בצורה מיטבית, וכי אין להם ולא תהא להם כל טענה, דרישה או תביעה כנגד היועצים שליוו את הקמת התאגיד.

21. הודעות

כל הודעה שתשוגר על ידי צד למשנהו תיחשב כמי שהגיעה לצד הנשגר כעבור שלושה ימי עסקים מעת שיגורה בדואר רשום לכתובות המפורטות להלן.

האמור לעיל לא יגרע מזכותו של צד למסור הודעה למשנהו בכל דרך לרבות, אך לא רק, באמצעות פקסימיליה, שליח וכ"י"ב.

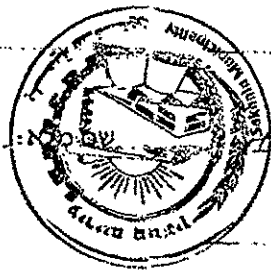
כתובות הצדדים לצורך הסכם זה הינן כמפורט בכותרות ההסכם.

ולראיה באו הצדדים על החתום

עיריית סח'ינו:

_____ שטרן 12/10/12 _____ זילברמן 12/10/12

[Handwritten signature]
גובר העירייה
שם מלא: ס.נ. 12010



[Handwritten signature]
ראש העיר
שם מלא: מאזן זאבן

[Handwritten signature]
חשב מלווה לעירייה

שם מלא: שניאל ארנון

[Handwritten signature]
גובר העירייה
שם מלא: זאבן

[Handwritten signature]
עיריית אלשאג'ור:
ראש העיר
שם מלא: זאבן

[Handwritten signature]
חשב מלווה לעירייה
שם מלא: זאבן
נידח חמני חשב מלווה

[Handwritten signature]
גובר המועצה
שם מלא: זאבן

[Handwritten signature]
ראש המועצה
שם מלא: זאבן

[Handwritten signature]
חשב מלווה למועצה
שם מלא: זאבן



[Handwritten signature]
חשב מלווה למועצה
שם מלא: זאבן

שם מלא: חיים חיים

שם מלא: חיים חיים

חשב מלווה למועצה

שם מלא: חיים חיים

גזבר המועצה
שם מלא: חיים חיים

מועצה המקומית דייר חנא
DEE. HANNA LOCAL COUNCIL

המועצה המקומית דייר חנא:

ראש המועצה

שם מלא: חיים חיים

חשב מלווה למועצה

שם מלא: חיים חיים

ההסכם, על נספחיו, מאושר על פי סעי' 11(ב) לחוק

תאריך

הממונה על חוק תאגידים מים וביוב

אישור יועצים המשפטיים:

עיריית סח'נין:

הריני החיימ, עייד חיים חיים, יועצה המשפטי של עיריית סח'נין מאשר בזה כי חתימת הייה מר חיים חיים ראש העיר, מר חיים חיים, גזבר ו- חיים חיים חשב מלווה, מחייבת את העירייה לכל דבר ועניין, כי הקמת התאגיד עפיי

הסכמים אלו עומדת בקנה אחד עם החלטת מליאת מועצת העיר מיום 21/8/2007 על הקמת התאגיד וכי הנייל חתמו על הסכם זה בפני.

שאדי גנטוס - עו"ד
רשינו מס' 155
חיוץ המשפטי
עיריית אשדוד

חתימה + חותמת:

עיריית אלשגור: 66281
הרני הח"מ, עו"ד אריאל גורן, יועצה המשפטי של עיריית אלשגור מאשר בזה כי חתימת הי"ח אריאל גורן, ראש העיר, אריאל גורן גזבר ו- אריאל גורן חשב מלווה, מחייבת את העירייה לכל דבר ועניין, כי הקמת התאגיד עפ"י הסכמים אלו עומדת בקנה אחד עם החלטת מליאת מועצת העיר מיום 18/7/2007 על הקמת התאגיד וכי הנייל חתמו על הסכם זה בפני.

עיריית אלשגור
חתימת עו"ד
חיוץ המשפטי
מ.ר. 18292

חתימה + חותמת:

המועצה המקומית נחף:
הרני הח"מ, עו"ד אריאל גורן, יועצה המשפטי של המועצה המקומית נחף מאשר בזה כי חתימת הי"ח אריאל גורן, ראש המועצה, מר. אריאל גורן גזבר ו- אריאל גורן חשב מלווה, מחייבת את המועצה לכל דבר ועניין, כי הקמת התאגיד עפ"י הסכמים אלו עומדת בקנה אחד עם החלטת מליאת המועצה מיום 15/8/2007 על הקמת התאגיד וכי הנייל חתמו על הסכם זה בפני.

דכואר סמואל
עורך דין
(רואה השבון וכלכלן)

חתימה + חותמת:

המועצה המקומית עראבה:
הרני הח"מ, עו"ד אריאל גורן, יועצה המשפטי של המועצה המקומית עראבה מאשר בזה כי חתימת הי"ח אריאל גורן, ראש המועצה, מר. אריאל גורן גזבר ו- אריאל גורן חשב מלווה, מחייבת את המועצה לכל דבר ועניין, כי הקמת התאגיד עפ"י הסכמים אלו עומדת בקנה אחד עם החלטת מליאת המועצה מיום 28/1/2009 על הקמת התאגיד וכי הנייל חתמו על הסכם זה בפני.

מס' רשיון 13409
חתימת עו"ד

חתימה + חותמת:

המועצה המקומית דייר חנא:

אסד אשקר, עו"ד
ASSADASHQAR, ADV.
מ.ג. 16972

הריני הח"מ, עו"ד _____, יועצה המשפטי של המועצה המקומית דייר חנא
מאשר בזה כי חתימת הי"ח _____, ראש המועצה, מר. ח.מ.כ.
גובר ו- 16.11.09 חשב מלווה, מחייבת את המועצה לכל דבר ועניין, כי הקמת
התאגיד עפ"י הסכמים אלו עומדת בקנה אחד עם החלטת מליאת המועצה מיום
על הקמת התאגיד וכי הנייל חתמו על הסכם זה בפני. 4/2/09

אסד אשקר, עו"ד
מ.ג. 16972
טל: 8526853-04
דד יפו 33, חיפה

חתימה + חותמת:

נספח 3-

0	דייר אל-אסד	143	אלנסים	
490	דייר אל-אסד		אלנוקעה	
490	דייר אל-אסד	704	אלמלעב	
490	דייר אל-אסד		אלגילאני	
490	דייר אל-אסד		אלקילאני	
490	דייר אל-אסד		אלסדאקה	
490	דייר אל-אסד		אלסנאבל	לא מאושר
490	דייר אל-אסד		אלרביע	
490	דייר אל-אסד		אלשורוק	
490	דייר אל-אסד		אלתסאמח	
490	דייר אל-אסד		אלאחלאס	
490	דייר אל-אסד		אלבוסתאן	
490	דייר אל-אסד		אלבראעם	
490	דייר אל-אסד		אלמחבה	
490	דייר אל-אסד		אלמורגאן	
490	דייר אל-אסד		אלגורה	
490	דייר אל-אסד		אלענבר	
490	דייר אל-אסד		אלקנדול	
490	דייר אל-אסד		אלבילסאן	
490	דייר אל-אסד		אלסבר	
490	דייר אל-אסד		אלחרבה	
490	דייר אל-אסד		אלאמל	
490	דייר אל-אסד		אלחריה	
490	דייר אל-אסד		אלשהד	
490	דייר אל-אסד		אלסביל	
490	דייר אל-אסד		אלעטור	לא מאושר
490	דייר אל-אסד		אלגורי	
490	דייר אל-אסד		אלאחראש	
490	דייר אל-אסד		אלנאורס	
490	דייר אל-אסד		אלסקר	
490	דייר אל-אסד		אלבלבל	
490	דייר אל-אסד		אלפאראבי	
490	דייר אל-אסד		אלראזי	
490	דייר אל-אסד		אבן אלהיתם	
490	דייר אל-אסד		אבן סינא	
490	דייר אל-אסד		אלרשיד	
490	דייר אל-אסד		אלמעאסר	
490	דייר אל-אסד		אלחיר	
490	דייר אל-אסד		אלקודס	
490	דייר אל-אסד		אלאנדלס	
490	דייר אל-אסד		אלמדינה	
490	דייר אל-אסד		אלאקסא	
490	דייר אל-אסד		אלגזאל	
490	דייר אל-אסד		אלבלוט	
490	דייר אל-אסד		אלגוז	
490	דייר אל-אסד		אלנור	
490	דייר אל-אסד		אללזז	לא מאושר
490	דייר אל-אסד		אסנדיאנה	
490	דייר אל-אסד		אלענב	
490	דייר אל-אסד		אשחרור	
490	דייר אל-אסד		אטאוס	לא מאושר
490	דייר אל-אסד		כליל אלגבל	
490	דייר אל-אסד		א נזחה	

	א רבאט	דייר אל-אסד	490
	א ראוודה	דייר אל-אסד	490
	אלאנסאר	דייר אל-אסד	490
	חלת חאזן	דייר אל-אסד	490
	אלחליל	דייר אל-אסד	490
	אלמרוג	דייר אל-אסד	490
	א דרגאת	דייר אל-אסד	490
לא מאושר	אלמגדל	דייר אל-אסד	490
	אלירמוק	דייר אל-אסד	490
	אלגזאלי	דייר אל-אסד	490
	אלעווודה	דייר אל-אסד	490
	חטין	דייר אל-אסד	490
	חמזה	דייר אל-אסד	490
	א נגם	דייר אל-אסד	490
	אבו עובידה	דייר אל-אסד	490
	אליאקות	דייר אל-אסד	490
	אלעסל	דייר אל-אסד	490
	אלאסראא	דייר אל-אסד	490
	אלבלסם	דייר אל-אסד	490
	א ספא	דייר אל-אסד	490
	אלמיזא	דייר אל-אסד	490
	אלמרג	דייר אל-אסד	490
	אלעקאב	דייר אל-אסד	490
	אלהודא	דייר אל-אסד	490
	אלאמאנה/י	דייר אל-אסד	490
	אלאלמאס	דייר אל-אסד	490
	סעד בן אבי וקאס	דייר אל-אסד	490